

99 學年度第一學期教學意見審議小組會議紀錄

時 間:99 年 12 月 2 日(星期四)上午 10:10
地 點:國秀樓 2 樓試務中心
主 席:錢玉樹 教授
紀 錄:朱素禎
出席人員:如簽到單

壹、主席致詞

未來如由老師擔任教學意見審議小組委員無法出席本會議，原則上不須要求老師填寫會議請假單只須口頭告知，如是行政職承辦人，則須填寫會議請假單。

貳、工作報告

- 一、依據本校「教學反應意見調查實施要點」(如附件一，p7)，實施 98 學年度第二學期教學反應意見調查，畢業生自 99 年 5 月 3 日至 99 年 5 月 22 日實施，在校生自 99 年 5 月 24 日至 99 年 6 月 19 日實施，採取紙本劃卡為主，並輔以網路線上填答方式施行。
- 二、98 學年度第二學期三部開課數總數計 2442 門，接受評量科目計 1890 門，實際受測科目總數計 1865 門，教學評量成績未達 3.2 分計有 5 門課程。

	日間部課務組	進修推廣部教務組	進修學院課務組	總計
開課總數	1673	515	254	2442
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1147	493	250	1890
實際受測科目 總數	1124	493	248	1865
實際未受評 課程數	23	0	2	25
教學成績 未達 3.2 分	4	0	1	5
備註	上表未含研究所及碩士在職專班			

- 三、98 學年度第二學期教學反應意見調查結果及文字意見，皆已分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考以提升教學品質。
- 四、有關新校務行政系統目前規劃問卷方式，可依學群及科系、評量時程(期中或期末)及卷別(A 卷或 B 卷)，同學評量後，在評量時程結束前仍可修改內容，未來如何評量及評量方式將依本校規定而定。
- 五、依據 99 年 5 月教務會議決議，追認流通管理系日四技校外實習選修課程，不列入接

受調查課程（詳如附件二，p10）。

參、提案討論

提案一：擬修訂本校「教學反應意見調查」低分門檻，提請 討論。

說 明：

- 一、 98-99 年度教學卓越計畫書面審查委員意見：「教學評量以 5 點量表，門檻訂 3.2 偏低，可予提高。」
- 二、 提請研議教學評量表之適切性，將提高最低門檻至 3.5 分。
- 三、 各校教學評量標準如下：詳如附件三，p12。

標準	學校名稱
3.0	台灣海大、台中學院、屏東商院、宜蘭大學、輔仁大學、靜宜大學、逢甲大學、嘉義大學、大同大學
3.2	勤益科大、東華大學
3.5	台北科大、雲林科大、朝陽科大、弘光科大、長榮大學、台北藝大、亞洲大學、聯合大學
4.0	高雄第一科大
後 5%	景文科大、修平學院
後 10%	長庚大學

98-1 日間部教學評量結果成績分佈					98-2 日間部教學評量結果成績分佈				
總平均	科目數 分配	累計科 目數	百分比	累計百分 比	總平均	科目數 分配	累計科 目數	百分比	累計百分 比
低於 3.0	4	4	0.32%	0.32%	低於 3.0	1	1	0.08%	0.08%
3.0 以上 未達 3.2	2	6	0.16%	0.48%	3.0 以上 未達 3.2	3	4	0.25%	0.33%
3.2 以上 未達 3.5	7	13	0.57%	1.05%	3.2 以上 未達 3.5	12	16	0.99%	1.32%
3.5 以上 未達 4.0	129	142	10.42%	11.47%	3.5 以上 未達 4.0	107	123	8.82%	10.14%
4.0 以上 未達 4.5	703	845	56.79%	68.26%	4.0 以上 未達 4.5	666	789	54.91%	65.05%
4.5 以上 5.0 以下	393	1238	31.74%	100.00%	4.5 以上 5.0 以下	424	1213	34.95%	100.00%
合計	1238	—	100.00%	—	合計	1213	—	100.00%	—

98-1 進修推廣部教學評量結果成績分佈					98-2 進修推廣部教學評量結果成績分佈				
總平均	科目數 分配	累計科 目數	百分比	累計百分 比	總平均	科目數 分配	累計科 目數	百分比	累計百分 比
低於 3.0	4	4	0.73%	0.73%	低於 3.0	0	0	0.00%	0.00%
3.0 以上 未達 3.2	1	5	0.18%	0.91%	3.0 以上 未達 3.2	0	0	0.00%	0.00%
3.2 以上 未達 3.5	2	7	0.37%	1.28%	3.2 以上 未達 3.5	4	4	0.76%	0.76%
3.5 以上 未達 4.0	61	68	11.19%	12.47%	3.5 以上 未達 4.0	46	50	8.70%	9.46%
4.0 以上 未達 4.5	300	368	55.05%	67.52%	4.0 以上 未達 4.5	287	337	54.25%	63.71%
4.5 以上 5.0 以下	177	545	32.48%	100.00%	4.5 以上 5.0 以下	192	529	36.29%	100.00%
合計	545	—	100.00%	—	合計	529	—	100.00%	—

98-1 進院暨進專教學評量結果成績分佈					98-2 進院暨進專教學評量結果成績分佈				
總平均	科目數 分配	累計科 目數	百分比	累計百分 比	總平均	科目數 分配	累計科 目數	百分比	累計百分 比
低於 3.0	0	0	0.00%	0.00%	低於 3.0	0	0	0.00%	0.00%
3.0 以上 未達 3.2	0	0	0.00%	0.00%	3.0 以上 未達 3.2	1	1	0.40%	0.40%
3.2 以上 未達 3.5	2	2	0.69%	0.69%	3.2 以上 未達 3.5	6	7	2.37%	2.77%
3.5 以上 未達 4.0	22	24	7.61%	8.30%	3.5 以上 未達 4.0	21	28	8.30%	11.07%
4.0 以上 未達 4.5	157	181	54.33%	62.63%	4.0 以上 未達 4.5	117	145	46.25%	57.31%
4.5 以上 5.0 以下	108	289	37.37%	100.00%	4.5 以上 5.0 以下	108	253	42.69%	100.00%
合計	289	—	100.00%	—	合計	253	—	100.00%	—

決議：

- 一、目前所提供各校教學評量最低門檻並未包含知名大學，例如台灣大學、清華大學、交通大學等，請於會後補充相關訊息。
 - 二、因本提案是由教學卓越計畫書面審查委員提出，故請補充有辦理卓越計畫各大學(包含高教司及技職司所負責大專院校)的教學評量最低門檻標準。
 - 三、為避免造成教學困擾，原則上教學評量最低門檻仍維持 3.2 分。
- 備註: 本案須補充之相關資料，已請提案單位課務組提供，其內容詳見附件第 16 頁。

提案二：擬修訂「教學反應意見調查」題目，提請 討論。

說明：

- 一、目前教學評量問卷自 97 學年度第二學期改革以來，尚有教師反應少數題項有失公平性與客觀性，造成學生主觀填答。
- 二、為使教學評量更臻完善並更瞭解學生對教師教學反應，依據各系院 98 學年度第一學期系院討論紀錄統計表(如附件四，p15)，針對各系對該題項有 3 次以上意見者，提出修正建議如下：

題號	甲卷：一般課程	備註
9	教師授課方式能引發我的學習興趣。(本校題目)	結構：
	教師能使用適當的教學技巧，激發學生學習興趣(彰化師大)	教師的教學表現
	教師之教學引起學生的學習興趣(台灣科大)	對應指標層面：
	老師的教學方法增進了我對本課程的學習興趣(文藻學院)	教學策略
18	教師有做期中預警的宣導，讓學生了解自己的學習狀況。(本校題目)	結構：
	期中測驗的結果能反應學習成果及達到預警效果(南亞學院)	教師的教學表現 對應指標層面： 學習評量
21	如果還有這位教師開設的其他課程，有願意繼續修習。(本校題目)	結構：
	就教師整體教學品質而言，若有機會，我很樂意修習這位教師所開設的其他課程(逢甲大學)	綜合意見
	這是一門值得學習的課程，有機會我會推薦給其他同學(長庚大學)	對應指標層面：
	我會推薦其他同學來修習此位老師所開設的課程(文藻學院)	教學策略

題號	乙卷：實驗、實習課程	備註
11	教師授課方式能引發我的學習興趣。(本校題目)	結構：
	教師能使用適當的教學技巧，激發學生學習興趣(彰化師大)	教師的教學表現
	教師之教學引起學生的學習興趣(台灣科大)	對應指標層面：
	老師的教學方法增進了我對本課程的學習興趣(文藻學院)	教學策略
16	老師在考試時能考量學生程度，適當分配題目難度。(本校題目)	結構：
	能依據教學內容，設計適當的作業、報告或考試(高雄師大)	教師的教學表現
	教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現(交通大學)	對應指標層面：
	老師在考試時能考量學生程度，適當選擇實作測試題目。(電機系建議)	學習評量
19	教師在課堂上會與學生學習有所互動。(本校題目)	結構：
	教師能與學生維持良好的互動關係，營造良好的學習氣氛(彰化師大)	教師的教學表現
	教師能接受他人觀點，能與學生維持良好的互動關係，營造良好的學習氣氛(台灣海大)	對應指標層面：
	教師重視教學互動，鼓勵學生發問或表達意見(高雄餐旅)	班級經營、教學策略

甲卷—相似題項

題號	本校題目	972		981		982	
		平均分	標準差	平均分	標準差	平均分	標準差
6	教師評分方式與標準能事先告知。	4.27	0.66	4.40	0.62	4.42	0.62
14	教師評分方式與標準能於課前告知。	4.19	0.71	4.34	0.68	4.37	0.66
建議 題目	本科目的考評方式與配分比例能評量出我的學習成果(逢甲大學)						結構： 教師的教學表現 對應指標層面： 學習評量
	教師能事先清楚說明評分方式與標準，且確實實施(新竹教大)						
	本課程的評量內容與方法能有效測量學生的學習成果(屏東教大)						
	截至目前為止，教師給予學生的成績公平客觀(中正大學)						
	考核與評分係針對課程教學目標與學習內容，且方式公平合理(高雄第一)						
	教師評量方式可以充分反應學生的學習成果(義守大學)						

決議：

一、針對甲卷部分：

- (一)第 9 題建議修正為「教師授課方式能協助我對這門課程的學習。」
- (二)第 18 題因屬行政措施，學生對期中預警的定義不了解，建議刪除本題，舉行公聽會時再加入新題目。
- (三)有關第 21 題修改，推薦長庚大學的題目「這是一門值得學習的課程，有機會我會推薦給其他同學」取代本校第 21 題。
- (四)將甲卷第 6 題及第 14 題合併，建議修改為「教師評分方式與標準曾經於上課前數週告知」，另建議增加一題，將屏東教育大學題目「本課程的評量內容與方法能有效測量學生的學習成果」納入新題目。

二、針對乙卷部分：

- (一)將第 11 題建議修改為「教師在實驗課程的教導方式能協助學習。」
- (二)建議以交通大學題目「教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現」來代替本校問卷第 16 題。
- (三)建議將第 19 題修改為「教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。」

三、請一併將甲、乙卷相同之題目修正為相同敘述，如甲卷第 17 題應修正與上述建議修改乙卷第 19 題相同；乙卷第 22 題應修正與甲卷第 21 題所建議的敘述相同；乙卷第 8 題應修正同為甲卷第 6 題敘述。

四、建議甲卷第 11 題與第 16 題是否可合併成一題，並提下次公聽會討論。

五、另依本校教師請假規定，經校長核可後，有一次免補課公假而無須補課，但甲卷第 16 題未說明免補課公假的情形，易造成學生誤解。是否於舉辦公聽會時，於甲、乙卷有關老師缺席時會補課的敘述中，納入免補課公假敘述。

提案三：有關校外實習、海外實習課程未來線上問卷時是否納入調查，提請 討論。

說明：

- 一、依據 99 年 5 月教務會議決議各系所開設之校外實習課程，可不接受紙本問卷調查(詳如附件二)。

二、未來如實施線上問卷調查，校外實習、海外實習課程是否納入調查範圍，提會討論。

決議：

一、各系如有校外實習、海外實習課程，請比照流通管理系提教務會議討論是否不納入調查範圍。

二、建議課務組針對校外實習及海外實習課程，參考他校是否有適合題目，並針對校外或海外實習機構、實施地點及實施方式等相關問題，及早研擬教學問卷題目題庫。

肆、臨時動議

提案一：建議輔導措施是否由教學資源機構進行輔導，經過輔導後的結果再告知系主任參考。

說明：目前問卷成績未達 3.2 分須接受系主任輔導，但各系主任僅是行政角色，是否由教學資源機構或單位協助輔導，經過輔導提出建議後再給系主任參考，而非由各系主任進行輔導。

決議：建議將教學反應意見調查實施要點第 8 條提教務會議討論。

題案二：教學平台可否提早開放，讓授課教師提早準備。

說明：目前教學平台皆於開學後才開放，是否可提前在前一學期或寒、暑假期間開放教學平台，讓授課教師有時間充分準備課程。

決議：將與電算中心或教學資源中心協調，提前開放教學平台供老師使用。

國立勤益科技大學教學反應意見調查實施要點

95 年 4 月 13 日教務會議通過

95.5.5.勤技教字第 0950000658 號函

96 年 1 月 31 日 95 學年度第 1 學期第 3 次臨時校務會議通過

96 年 5 月 10 日勤益科大教字第 0961000144 號函修頒

98 年 6 月 11 日教務會議通過

98 年 7 月 7 日勤益科大教字第 0981000238 號函修頒

一、為瞭解學生對教師教學的意見，協助教師提升課程教學品質，提供教學單位、教師評估教學成效及選拔優良教師之參考，特定「勤益科技大學教學反應意見調查實施要點」。(以下簡稱本要點)

二、本要點原則上以網路填答為主，必要時得以電腦卡片、問卷式或其它方式為輔。

三、問卷內容題目依教科教材、教學方法、教學內容、作業和成績評定方式以及學生自我評量等各類型設計，並分為甲卷「一般課程」，乙卷「實驗、實習課程」。

四、問卷內容題目採 5 點量表方式計算，5 分為非常同意，1 分為非常不同意。

五、實施期間：

(一)非畢業班：第十四週起至第十七週進行教學反應意見調查。

(二)畢業班：第十一週起至第十三週進行教學反應意見調查。

六、實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除勞作與社會服務教育、書報討論、指導論文、實務專題、休閒系校外實習課程，不列入評量範圍。受評量科目填答數達所修課人數三分之二以上始為有效問卷，其中若有下列情形者，則屬無效問卷，不列評量計分：

(一)非反向題平均分數 ≥ 4.3 ，且反向題平均分數 ≥ 4

(二)非反向題平均分數 ≤ 2 ，且反向題平均分數 ≤ 2

七、教務處將由教學資源中心計算填答結果，並列印評量結果統計報表。

八、教學反應意見調查結果及文字意見，將分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。教師問卷結果以 5 分為滿分，低於 3.2 分以下者應檢討原因提系

主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，正本送教務處留存；連續三學期低於 3.2 分以下者，提請系教評討論之。

九、成立「教學意見審議小組」，負責規劃設計調查表內容及研議實施作業流程等事宜，視需要得另訂「教學反應意見調查施行細則」。

十、參與執行實施調查及作統計分析之單位或人員必須遵守保密原則。

十一、本實施要點經教務會議通過後，陳請校長核定後實施，修正時亦同。

98 學年度第 2 學期 99 年 05 月份教務會議紀錄

時間：99 年 05 月 13 日(星期四) 14:10

地點：圖資大樓 5 樓無紙化會議室

主席：歐珍方教務長

出席人員：副教務長、各學院院長、各系所主任、通識教育中心主任、進修推廣部主任、體育室主任、教務處各組組長及進修推廣部教務組組長、企劃組組長、學務處軍訓室代表、體育室教學組組長、學生會代表

記錄：張文玲

壹、主席致詞：

- 一、99 學年度四技二專統測將於本週登場，感謝各系教師的協助。本次統測新增部份工作，巡考委員需填報統測中心規定相關表格，麻煩各位巡考委員依規定填表，再次謝謝大家的幫忙與辛勞。
- 二、教學反應意見調查現正執行畢業班填寫，由於上學期扣除依規定可不調查之課程外，各系所繳回填報科目經統計後填報率並不理想，請各系務必提醒老師所任課課程需執行教學問卷調查並於規定時間內準時繳交，亦請各系助理協助問卷調查回收作業，謝謝。
- 三、教學卓越實地訪視日期為 6 月 22 日下午，當天為期末考週，希望執行子計畫及次子計畫的老師在當天下午不安排監試課程，全力協助並支援教學卓越計畫實地訪視。

貳、工作報告：

一、註冊組

- (一)審核 98 學年度應屆畢業生畢業資格。
- (二)通知 98 學年度應屆畢業班學生於 99 年 4 月 30 日前上網傳輸學籍相片。
- (三)寄發通知單予未繳交 98 學年度第 2 學期學雜費及未休學之延修生並請盡速辦理繳費及休學事宜，共計 8 人。
- (四)簽辦休、退學生上課未逾學期三分之一而休、退學，依規定應辦理學雜費各三分之二退費，計有 3 人。
- (五)填報海外聯合招生委員會「98 學年度分發僑生在校情形暨學業成績調查系統」。
- (六)參加電算中心辦理「新校務系統訪談」。
- (七)辦理 99 學年度四技二專統一入學測驗台中(二)考區試務工作：
 - 1.調查 99 學年度四技二專統一入學測驗台中(二)監試及試務人員名單。
 - 2.4 月 14 日參加第 2 次考區試務工作協調會。

二、課務組

- (一)於 99 年 4 月 13 日參與本校「因應少子化精進教務行政第二次研商」會議，待會議記錄審核通過後，將配合修法相關事宜。
- (二)本校「技職教育再造-業界專家協同教學」計劃書已於 4/19 日備文函送教育部。
- (三)完成期中會考(4/19~4/23)試場排列。
- (四)大學部(日間)之課程大綱資料已於 4 月初上傳至「技職校院課程資源網」。
- (五)依據教育部來函「99 學年度教育部補助技職校院建立策略聯盟計畫作業手冊」提報 99 學年度計畫，已以電子郵件知會各子計畫主持及承辦人員，並配合主辦學校辦理後續事宜。
- (六)本學期畢業班自第 11 週(5/03)起至第 13 週(5/21)止，實施教學反應意見調查。屆時課務組會將問卷送至各系，敬請各系協助辦理相關事宜。

參、前次提案執行情形

提案一：更正日間部四化二乙曹瑗庭「勞作與社會服務教育(一)」學期成績案，請 審議。(

提案單位：教務處註冊組)

決 議：同意補登成績。

執行情形：更正後成績，已輸入校務行政之成績系統。

提案二：更正日間部四企四甲蔡昕儒及四電四乙魏彥泓同學 95 學年度第 1 學期「體育」學期

成績案，請 審議。(提案單位：教務處註冊組)

決 議：同意補登成績。

執行情形：更正後成績，已輸入校務行政之成績系統。

提案三：修正本校招收轉學生辦法，如說明，請審議。(提案單位：教務處綜合業務組)

決 議：

一、新增修訂第二條「…、教務長及進修推廣部主任(總幹事)…」。

二、餘照案通過。

執行情形：本校招收轉學生辦法修訂草案已於99年4月28日以勤益科大教字第0991000165號函陳報教育部核定。

提案四：訂定本系〈進修推廣部二專兩組停招，課程對照、抵免表〉，提請討論。(提案單位：電子工程系)

決 議：本案請依程序先送校課程委員會審議通過後再送教務會議審議。

執行情形：本案擬依程序先送校課程委員會審議通過後再送教務會議審議。

提案五：修正「文化創意事業系轉部系辦法」，提請 討論。(提案單位：文創系)

決 議：照案通過。

執行情形：經98學年度第2學期99年4月份教務會議通過，於教務處註冊組網頁公告實施。

提案六：修正「文化創意事業系雙主修審查辦法」，提請 討論。(提案單位：文創系)

決 議：照案通過。

執行情形：經98學年度第2學期99年4月份教務會議通過，於教務處註冊組網頁公告實施。

提案七：修正「文化創意事業系輔系辦法」，提請 討論。(提案單位：文創系)

決 議：照案通過。

執行情形：經98學年度第2學期99年4月份教務會議通過，於教務處註冊組網頁公告實施。

肆、提案討論：

提案一：為本系日四技校外實習選修課程不列入教學反應意見調查乙案，提請 討論。(提案單位：流通管理系)

說 明：

一、本系日四技四年級校外實習選修課程，如下表：

第四學年						
科 目	上學期			下學期		
	學分	正課	實習	學分	正課	實習
門市作業實習	3	0	6			
門市行政實習	3	0	6			
商圈調查實習	3	0	6			

第四學年						
科 目	上學期			下學期		
	學分	正課	實習	學分	正課	實習
資料分析實習	3	0	6			
店長職務實習				3	0	6
物流作業實習				3	0	6
行銷企劃實習				3	0	6
連鎖與加盟管理實習				3	0	6

二、因本系日四技四年級校外實習選修課程，選修課程學生全學年度均在校外實習，不易實施教學反應意見調查，故建請列入不接受調查課程。

決 議：

- 一、照案通過。
- 二、本案請送教學意見審議小組追認。
- 三、以紙本問卷調查教學反應意見，各系所開設校外實習課程，可不接受問卷調查。
- 四、有關校外實習、海外實習課程未來線上問卷時是否納入調查，建請由教學意見審議小組通盤考量實施之可行性。

提案二：修訂「學生英文畢業門檻標準及輔導計畫作業要點」第三條至第八條條文。(提案單位：通識教育中心)

說 明：

- 一、本案經98學年度第1學期擴大教務會議決議本案暫緩，本次會議再次提會討論。
- 二、自97學年度起入學日間部四技及二技學生實施英檢畢業門檻，經統計學生人數共3168人，通過人數243人，通過率7.67%。
- 三、建請放寬標準修訂部份條文，並追溯適用97、98學年入學日間部四技、98學年度入學日間部二技學生及97學年度入學日間部二技延修生。
- 四、經教務會議通過後，陳請校長核定後於99年6月公佈，99年8月實施。
- 五、附件二：統計97學年度起入學日四技及二技生通過英檢門檻統計表(P.12)
- 六、附件三：「學生英文畢業門檻標準及輔導計畫作業要點」條文修正對照表。(P.13~15)
- 七、附件四：「學生英文畢業門檻標準及輔導計畫作業要點」草案。(P.16-17)

決 議：照案通過。

肆、臨時動議：

提案一：修正「應用英語系轉部系辦法」，提請討論。(提案單位：應用英語系)

說 明：

- 一、本案經99年5月11日本系98學年度第2學期臨時系務會議通過。
- 二、修訂增加轉部相關規定，修正條文對照表及修正後全文如下：

修正條文		現行條文
第一條	本系招收轉部系學生，除依照「國立勤益科技大學學生轉部系科辦法」規定外，悉依照本辦法辦理。	因本系專業課程有連貫之考量，擬轉入本系之學生須修畢業第一學年課程後，始得於第二學年提出申請。
第二條	轉部系相關審查事宜授權系主任依本規定審查之；必要時召開系務會議審議。	擬轉入本系之學生其原所屬科系學業成績總平均須達75分以，並取得相等於全民英檢中級證照或經本系英檢中級測驗合格，始得提出申請。

各校教學評量標準及其輔導方式

序	校名	評量標準	法規輔導方式
0	勤益科大	3.2	1.對於低於標準分數以下教師，請各系主任約談瞭解原因，及連續三學期低於標準分數以下者，提請系教評討論之。
1	高雄第一	3.5	由任課教師填寫回應表，並由系(所)、院了解原因後送教務處彙整。
2	台灣海大	3.0	1.有關專任教師之期末教學評鑑結果總平均值低於3.0，其有效科目數佔全部科目數二分之一以上，教務處得邀請前述名單之教師參加本校所舉辦之「教師發展研討會」及「教學優良教師經驗分享」等研習活動，以提昇教學品質，並由教務處通知教師另行提供相關教學成果，送請系教師評審委員會審議。 2.教師所授課程中有二分之一以上之有效課程，連續二學期或二學年中有累計二學期均低於3.0之教師，應由系(所)、院了解原因並作成書面紀錄送教務處彙整，以追蹤輔導。 3.兼任教師之教學評鑑結果總平均值低於3.0，送聘任系(所)做為續聘與否之參考。
3	朝陽科大	3.5	專任教師教學評量平均值低於3.5者，應配合事項如下： 一、學期總授課教學評量平均值低於3.5者，應填寫教師教學成效提升研討表，送院、系(所)、學位學程、中心主任簽核。 二、參加教學研討相關活動。 三、主動洽詢教學中心協談。 兼任教師學期總授課教學評量平均值低於3.5者，以不續聘為原則。
4	弘光科大	3.5(70)	學生教學評量經教務處教學組統計結果後，平均成績低於70分之授課教師，由教務處教學組，轉交授課教師書面說明一份，於二週內，經所屬系主任、院長簽章後，呈教務長核定。
5	景文科大	全校後5%	教師教學學生問卷調查統計資料，依任課教師系科別於學期結束前由教務處彙整統計資料後，通知各系、所、院及任課教師作為教學改進參考。教學學生意見調查表統計結果以正向百分比及分數呈現，填答正向選項比率大於70%（含）以上且為該問卷類別排序前95%（含）為通過，本校教師教學科目中，若連續兩學期各有一班或單學期兩班（含）以上科目低於通過標準者，將請各單位會同教務處實施後續教學輔導。
6	台中技院	3.0	期末教師教學評量之計算，依所有科目成績之總平均分數低於3分者應檢討原因提教師所屬學群、系(所)主管進行面談，並填列「國立臺中技術學院教師教學評量學群、系所主管面談紀錄」，副本送教務處留存。
7	屏商技院	3.0	每一課程期末教學意見調查最後5%（小數點後一位四捨五入）之成績不予計算。期末教學意見調查平均值為3分以下之課程應由任課教師填寫教學意見調查回應表，並由單位主管填寫回應意見後送教務處彙整。
8	修平學院	全校後5% 低於 3.75(75)	1.教學意見調查課程科目成績位在總量前段5%以內者為調查優良課程，成績位在總量後段5%以內者為調查欠佳課程。 2.教學意見調查教師成績位在總量前段5%以內且成績在80分以上者為優良教師，成績位在總量後段5%以內且低於75分以下者為欠佳教師。
9	台灣科大	無	。評量結果及文字敘述意見由教務處彙整，於學期成績公告後或次學期開學時，原則上交各課程所屬單位主管轉授課教師參考。
10	台北科大	3.5	
11	雲林科大	約3.5	{負向分>正向分}且{教師評分較低}

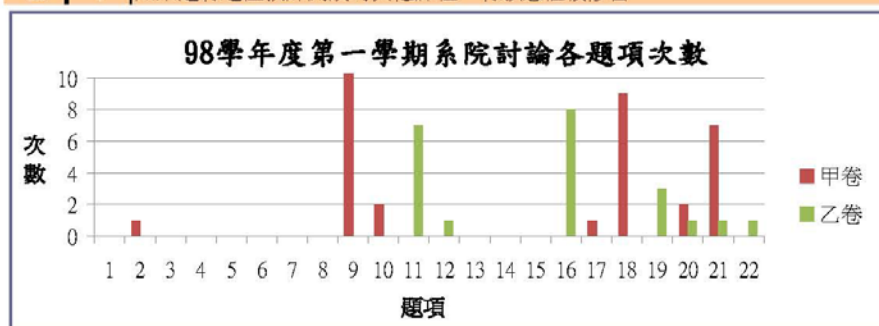
各校教學評量標準及其輔導方式

序	校名	評量標準	法規輔導方式
1	大同大學	3.0	期末教學評量個人平均3分以下之教師，須由教務長面談(必要時請單位主管、院長作陪)，並須參加教學改進相關課程，並得限制其次學期授課超鐘點時數。
2	長庚大學	各學院後10%	學生反應之意見或建議及普遍反映不佳之教師交由各科系所室中心主管斟酌處理，另各學院調查結果排名後10%教師由各學院院長及相關科系所主管檢討，各院檢討結果須送教學資源中心作後續追蹤。
3	長榮大學	總平均3.5 單科3.3	1.期中調查結果統計後，上傳本校e化系統，供教師自行查詢下載，作為當學期教學改進之參考。 2.期末調查結果統計後，除供教師查詢下載外，亦進行期中期末結果相關分析，藉以瞭解教師教學改進結果。 3.期末課程評量總平均值低於3.5或單科課程平均值低於3.3(不含)之授課教師，需以書面提送課程內容改進計畫乙式三份，送系(所)、院及教務處教學資源中心，作為課程規劃及教學品質改進參考。
4	北藝大	3.5	1.為落實本校課程評鑑輔導機制，除各教學單位自訂之輔導規定外，各專兼任教師之課程教學意見平均數低於3.5分者，教務處將通知其系所或相關主管處理，必要時應訪談該教師進行瞭解，或由教學與學習支援中心提供教學方法改進之輔導與協助，並填具「教學改善處理報告表」，於下學期開學三週內送教務處備查。 2.同一課程連續兩次教學意見平均數低於3.5分之教師，由開課單位院長(含通識主委)或相關主管個別約談進行瞭解，以落實後續輔導及追蹤機制。
5	亞洲大學	3.5	當學期教師授課科目之「教學反應」加總後之平均值低於3.5分(含)以下者，除兼任教師由所屬學系(所)教評會審議，予以不續聘外，專任教師提請教學評量小組會議參考各相關評量資料(教學反應、綜合評估、學生自我評量)及老師給予學生評分情形審議處理方式。其處理方式如下： (1)召開教學評量小組會議，請教學評量異常之教師出席說明。 (2)由各系(所)主管轉請教師研提改進方案。 (3)移請教學資源暨教師專業發展中心組成輔導小組予以輔導改進教學方法，輔導小組成員由教學資源暨教師專業發展中心主任、受輔導教師之系主任以及系主任所推薦之一位資深專業教師組成。輔導一年後，若未見成效，由各級教師評審委員會審議是否予以解聘、停聘或不續聘。
6	東華大學	3.2	1.依據教學評量結果，凡有下列任一情形者應予以適當處理並且啟動輔導機制： (1)學期平均得分低於3.2者，該授課教師應接受所屬學院與教務處追蹤輔導。 (2)單一科目得分列入全校全部科目排名最後十名且低於3.5者(研究所與大學部各自排序計算)，該授課教師應接受所屬學院與教務處追蹤輔導。 (3)若大學部單一科目得分低於3.2，研究所單一科目得分低於3.5者，該授課教師未來二年不應再開授該科目。 2.追蹤輔導辦法具體措施如下： (1)院系所主管需與受輔教師會談，了解問題所在。 (2)所屬院長得依照受輔老師情況引介至本校教師輔導單位。 (3)輔導措施包括「課堂觀察」、「教學錄影」、「微型教學」、「優良教師協助」 3.受輔教師在輔導期間不得支領超支鐘點且不得在校外兼課。
7	宜蘭大學	3.0	1.依據教學評量結果，凡有下列任一情形者應予以適當處理並且接受輔導機制： (1)學期平均得分低於3.0者，該授課教師應填寫說明單提交教務處教學資源中心。 (2)單一科目得分列入全校全部科目排名最後十名且低於3.0者，該授課教師應接受教務處教學資源中心追蹤輔導。 (3)若單一科目得分低於2.5二次(含)以上，或同一科目經教學評量二次(含)以上被列為全校全部科目排名之末十名者，該教師未來二年(含)內不應再開授該受評科目。 (4)教師於同一學期中，二個科目(含)以上被列為全校受評科目成績之末十名者，該教師於教學評量結果公佈後之次一學期不得超支鐘點且不得在校外兼課。 2.追蹤輔導具體措施如下： (1)院系所主管應與受輔教師會談，了解問題所在，所屬院長得依照受輔老師情況引介至本校教務處教學資源中心。 (2)教學資源中心得委由相關專業教師與受輔教師晤談，受輔教師應提出該受評科目之教學問題改善計畫，申請資源協助。

序	校名	評量標準	法規輔導方式
			(3)教師申請補助資源期間，得接受教室實地觀察、教學攝影、書面記錄或改善教學之焦點團體座談等歷程觀察輔導；參與輔導之人員由教學資源中心就其所需科目專長3.教師於追蹤輔導期間，得優先申請本校創新教學、數位教材製作、教學問題改善等相關計畫之補助，以協助教師改進教學，本校教學資源中心並將全力配合該受評教師，提供改善教學所需資源。
8	逢甲大學	3.0	全校調查結果居於評點3.0以下課程之教師，經由教學單位主管充分了解及懇談之後，必要時得調整開授課程、敦請優良教學教師之協助或尋求教師教學成長中心提供教學諮詢等，以協助其改進。
9	嘉義大學	3.0	教學評量分數之計算以刪除極端值上下各百分之十，未達3.0者，應由系所院主管就缺失原因之檢討與改進措施進行輔導與協助；另亦應參加教學發展中心舉辦之研習。教學評量分數3.0~未達3.5者，由各院發函提醒。
10	輔仁大學	3.0	教務處於每學期總結性評量結束後，應就填答人數10人以上、填答率50%以上、教師平均值在3.0（5分制）以下之科目，請授課教師提出說明，並提供資源協助教師改善；同一教師於相同開課單位教授之相同課程，其評量值再次落入3.0以下時，除請教師就其改善情形提出說明外，並由教務處以密件將評量資料與教師說明送交開課單位所隸屬之院級教師評審委員會就該評量結果是否應歸責於教師進行審議。經審議確認學生反應意見為教師所應改善者，應責由教師提出改善計畫，並委請教師發展與教學資源中心協助輔導；經要求改善輔導之課程，若其評量值仍在3.0以下者，得由教務處通知開課單位停開該課程或更換該課程之任課教師。
11	靜宜大學	3.0	教師單科教學評量平均數未達3.0者，各學系應於次學年按下列方案辦理：
			一、專任教師：
			（一）暑修不得開設該科課程。
			（二）調整教學科目或由教學發展中心協助填寫教學改善計畫書並執行教學改善計畫。
			（三）參加教學知能研習活動。
			（四）同一科目連續二次教學評量未達3.0者則需調整教學科目。
			（五）教師教學評量改善情形將做為教師評鑑參考依據之一。
			二、兼任教師不得教授該科課程。
			第八條 教師個人教學評量平均數任一學期末達3.0者，各學系應於次學年按下列方案辦理：
			一、專任教師：
			（一）調整教學科目。
			（二）暑修不得開課。
			（三）不得超授鐘點。
			（四）參加教學知能研習活動。
			（五）提送系教評會討論。
			（六）教師教學評量改善情形將做為教師評鑑參考依據之一。
			二、兼任教師不予續聘。
12	聯合大學	3.5(70)	本評量第一次問卷調查結果，分數低於七十分之課程，開課單位主管應與該課程修課學生座談，瞭解學生意見並反映給授課教師。 本評量第二次問卷調查結果，分數低於七十分課程之專任教師，所屬學院院長應主動訪談授課教師，做成輔導建議；兼任教師聘期屆滿後不予續聘。

98-1 系院討論題項次數

題號	次數	甲題目
1	0	教師能依據教學目標進行授課。
2	1	教師有在學校網路上、書面、課堂上提供教學大綱。
3	0	教師授課準備充分。
4	0	教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習。
5	0	教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。
6	0	教師評分方式與標準能事先告知。
7	0	我認為此一課程教師授課態度積極認真。
8	0	教師能清楚表達授課內容。
9	13	教師授課方式能引發我的學習興趣。
10	2	教師教學時能關心學生的學習狀況。
11	0	教師能正常出席授課。
12	0	教師能留意學生的學習反應，學生提出問題時，能回答問題或提供協助。
13	0	這門課可提升我的知識與常識(如專業或一般知識等)。
14	0	教師評分方式與標準能事先告知。
15	0	我認為此一課程教師完全不關心學生。
16	0	教師不隨便調課，缺席時會補課。
17	1	教師在課堂上會與學生學習有所互動。
18	9	教師有做期中預警的宣導，讓學生了解自己的學習狀況。
19	0	我認為此一課程教師教學完全應付了事。
20	2	我認為此一課程教師很關心學生。
21	7	如果還有這位教師開設的其他課程，有願意繼續修習。
22	0	綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。
題號	次數	乙題目
1	0	教師能依據教學目標進行授課。
2	0	教學有在學校網路上或書面提供教學大綱。
3	0	實驗/訓練內容及教材能與課程講授配合。
4	0	實驗/訓練內容與現有設備能充分配合。
5	0	教師能清楚解說實驗步驟或方法。
6	0	教師注重上課場所或學習過程的安全防護。
7	0	教師能正常出席授課。
8	0	教師評分方式與標準能事先告知並做並能做客觀評量。
9	0	我認為此一課程教師授課態度積極認真。
10	0	教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。
11	7	教師授課方式能引發我的學習興趣。
12	1	教師教學時能關心學生的實習進度。
13	0	教師能留意學生的學習反應，學生提出問題時，能回答問題或提供協助。
14	0	這門課可提升我的知識與常識(如專業或一般知識等)。
15	0	我認為此一課程教師完全不關心學生。
16	8	老師在考試時能考量學生程度，適當分配題目難度。
17	0	我認為此一課程教師教學完全應付了事。
18	0	教師不隨便調課，缺席時會補課。
19	3	教師在課堂上會與學生學習有所互動。
20	1	我認為此一課程教師很關心學生。
21	1	綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。
22	1	如果還有這位教師開設的其他課程，有願意繼續修習。



各校教學評量標準

頂尖計畫	最低標準	備註	卓越計畫	最低標準	備註
台灣大學	無	評量結果送教學單位	中正大學	2.6	
成功大學			高雄師大	3.5	982全校平均4.7
清華大學	2.0	以基本題綜合面向2題之平均計算 滿分：4.0 2.0以下，教務長發信告知教師 3.5以上，教務長發信鼓勵教師 ◎若以5.0計，則標準為2.5	彰化師大	3.5	一、3.0-3.5各系所主管進行教學關懷，並經專業評估視需要是否繼續進行後續輔導 二、低於3.0，會透過教學卓越中心、研發處、教務處及各系所提供個別諮詢與關懷輔導，直至其教學評量成績改善至要求標準
交通大學	3.0	5點量表	台灣海大	3.0	
中央大學	後5%	5點量表	宜蘭大學	3.0	
中山大學	4.0	七分量表	台北藝大	3.5	
陽明大學	後5%	採雙軌計算，合計之全校後5%： 一、教師量性評估(各學期研究、服務、教學) 二、學生對教師教學評量	逢甲大學	3.0	
中興大學	5%	全校後5%，該師教科佔半數以上通知系主任、未達半數通知教師改進	東華大學	3.2	
政治大學	80.0		嘉義大學	3.0	
長庚大學	後10%		大同大學	3.5	一、3.0以下，須參加教學改進相關課程並提出教學改善計畫 二、3.0以上3.5分以下，須參加教學改進相關課程
元智大學	3.5		亞洲大學	3.5	
台灣科大	無		台北科大	3.5	
台灣海大	3.0		義守大學	3.5	
中原大學	70 (3.5)	一、低於七十分，教師均需針對該結果提出回應	輔仁大學	3.0	
台北醫大	3.5		長榮大學	3.5	
中正大學	2.6	982大學部平均3.297	台北科大	3.5	
台灣師大	3.5		聯合大學	3.5	