

109 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議紀錄

時間：109 年 9 月 16 日(星期三)上午 11 點 50 分

地點：圖書資訊館五樓無紙化會議室

主席：人文創意學院宋文沛院長

出席人員：工程學院蔡明義院長、電資學院楊勝智院長、管理學院康鶴耀院長、通識教育學院劉淑爾院長、冷凍空調與能源系張俊民委員、化工與材料工程系嚴嘉蕙委員、前瞻電資科技產業博士學位學程姚宇桐委員、資訊工程系黃宣詔委員、工業工程與管理系陳貴琳委員(請假)、工業工程與管理系王靖欣委員(請假)、應用英語系林佳靜委員、文化創意事業系楊卿委員(請假)、基礎通識教育中心廖育菁委員、基礎通識教育中心鄭明政委員(請假)、軍訓室陳建文委員、體育室梁隨燕委員、語言中心林晏宇委員、日間部學生代表李惠雯委員、進修部學生代表陳羿廷委員(請假)、進修部學生代表方崇翰委員、國立台中教育大學教育資訊測驗統計研究所吳慧珉助理教授(外部專家，請假)

列席人員：教務處潘吉祥教務長、進修部張蓺英主任、教務處課務組林東和組長、進修部教務組謝淑枝組長、教務處課務組承辦人劉怡姍、進修部教務組承辦人陳慧蘭、電子計算中心系統維護人員胡哲維

紀錄：陳慧蘭

壹、主席致詞(略)

貳、工作報告

- 一、108 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果，已開放各任課教師於線上查詢填答率、調查結果及文字意見；另結果總表及盒狀圖以紙本分送各系作為改進教學之參考。
- 二、108 學年度第 2 學期三部(109 學年度起進修學院已併入進修部)實際受測科目總數計 2,191 門，有效問卷課程數 1,730 門，填答率未達有效課程數計 461 門，教學評量成績選修課未達 3.5 分計有 2 門課程、必修課未達 3.2 分計有 9 門課程。

部別 項目	日間部	進修部	進修學院	總計
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1,318 門	646 門	227 門	2,191 門
實際受測科目總數	1,318 門	646 門	227 門	2,191 門
有效問卷課程數	1,171 門	398 門	161 門	1,730 門
填答率未達有效課程	147 門	248 門	66 門	461 門

部別 項目	日間部	進修部	進修學院	總計
選修課未達 3.5 分	2 門	0 門	0 門	2 門
必修課未達 3.2 分	8 門	0 門	1 門	9 門

三、108 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果如下：

(1) 全校各題項平均分數彙整資料

題項 順序	甲 卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20
		平均	4.53	4.51	4.53	4.49	4.52	4.52	4.53	4.46	4.32	4.58	4.49	4.44	4.47	4.46	4.49	4.44	4.45	4.43	4.43
	乙 卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20
		平均	4.54	4.48	4.52	4.51	4.49	4.52	4.55	4.47	4.51	4.49	4.48	4.49	4.44	4.47	4.45	4.44	4.45	4.46	4.46
大小 順序	甲 卷	題次	Q11	Q1	Q3	Q7	Q5	Q6	Q2	Q4	Q12	Q16	Q14	Q9	Q15	Q18	Q13	Q17	Q19	Q20	Q10
		平均	4.58	4.53	4.53	4.53	4.52	4.52	4.51	4.49	4.49	4.49	4.47	4.46	4.46	4.45	4.44	4.44	4.43	4.43	4.32
	乙 卷	題次	Q7	Q1	Q3	Q6	Q4	Q9	Q5	Q11	Q13	Q2	Q12	Q8	Q15	Q19	Q20	Q16	Q18	Q14	Q17
		平均	4.55	4.54	4.52	4.52	4.51	4.51	4.49	4.49	4.49	4.48	4.48	4.47	4.47	4.46	4.46	4.45	4.45	4.44	4.44

(2) 最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	平均分數
甲卷	1	第 10 題「教師授課方式能引發我的學習興趣。」	4.322
	2	第 20 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。」	4.429
	3	第 19 題「這是一門值得學習的課程。」	4.433
乙卷	1	第 17 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。」	4.441
	2	第 14 題「這門課可提升我的知識。」	4.442
	3	第 18 題「我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。」	4.451

(3) 問卷題目如附件一。

四、本年度教學意見審議小組會議將填報 109 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

參、前次提案執行情形：

提案一：有關教學反應意見調查出席率過低之學生填答結果不列入計算乙案，提請討論。

決議：採「系統內註記排除名單，人數不得超過該課程修課人數 1/3」方案。

執行情形：擬提列 109 年 9 月 22 日 109 學年度第一學期教務會議審議。

提案二：修訂本校「教學反應意見調查實施要點」，提請審議。

決議：照案通過。

執行情形：擬提列 109 年 9 月 22 日 109 學年度第一學期教務會議審議。

提案三：修訂教學反應意見調查任課教師註記學生名單時程，提請討論。

決議：

一、說明一改成「學生填答時間為第 14 週至第 17 週，教師註記為第 16 週至第 18 週的第一天)。」。

二、註記學生名單截止日修改為第 18 週的星期三。

執行情形：擬提列 109 年 9 月 22 日 109 學年度第一學期教務會議審議。

肆、提案討論

提案一：修訂本校教學反應意見調查題目，提請審議。

說明：

一、本案於 109 年進行修正，修正程序如下：

(一) 8 月 12 日教學改進方案會議奉校長指示修訂。

(二) 8 月 19 日、24 日教學反應意見調查表題目修訂討論會議。

(三) 9 月 9 日共識會議。

(四) 9 月 10 日導師會議發放題目意見表，並同時提供予外部專家。

(五) 9 月 14 日匯集教師及外部專家意見。

(六) 9 月 15 日共識會議。

(七) 9 月 16 日教學意見審議小組會議。

(八) 9 月 22 日教務會議。

(九) 本學期第 14-17 週實施(109 年 12 月 14 日-110 年 1 月 10 日)。

二、問卷題目之修訂係參考下列分析結果弱項題目為原則作修正，並將題目更具體化陳述：

(一) 97-103 年度社團法人台灣評鑑協會_師生教學滿意度問卷調查結果

(二) 2018-2019 年社團法人台灣評鑑協會_台泰日大專生學習成效與滿意度調查結果

三、修訂後甲、乙卷題數為正向題 20 題、反向題 1 題。問卷題目彙整如下表：

構面	題號	甲卷題目	乙卷題目
時間、地點	1	教師能準時上、下課	同左
	2	教師如有請假都會安排調、補課	同左
	3	教師未隨意調整授課時間、地點	同左
	4	教師經常請假(次數超過4次以上列為非常同意)	同左
教學準備	5	教師能依據教學大綱授課，若有調整會告知學生。	實驗/訓練內容與現有設備能充份配合。
	6	我認為此一課程教師授課態度認真。	教師注重上課場所及學習過程的安全防護。
	7	教師授課準備充分	教師能清楚說明儀器設備、材料使用方法及實驗步驟。
	8	教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片、案例或實例討論等)有助於該科的學習。	實驗/訓練內容及教材能與課堂講授配合。
教學實施	9	教師在課堂上樂於與學生討論課程內容	同左
	10	教師授課內容與方式能符合學生程度，以學生能了解為原則。	同左
	11	教師在教學上力求提升學生的學習意願	同左
教學評量	12	教師於學期初有告知學生成績評量與計算方式。	同左
	13	教師時常依據教學內容，設計作業、報告或測驗	同左
	14	課堂作業或測驗，教師會發還學生做檢討。	同左
	15	教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	同左
教學輔導	16	老師在教學時，能關心學生學習情況，適時輔導	同左
	17	教師在課堂上能接受學生提問問題。	同左
	18	有問題時，我可以向老師請益課業或生活輔導問題。	同左
綜合評估-課程評估	19	修習此教師的課，有助於學生的知識或能力。	同左
	20	綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	同左
反向題	21	老師在教學時，不關心學生學習情況	同左

綜合評估-學生自評	1	我的出席狀況： <input type="radio"/> 全勤 <input type="radio"/> 缺課1~4次 <input type="radio"/> 缺課5~8次 <input type="radio"/> 缺課9次以上
	2	在課餘時間，我每週花在本科目的時間有： <input type="radio"/> 6小時以上 <input type="radio"/> 3-6小時 <input type="radio"/> 1-3小時 <input type="radio"/> 1小時以內
	3	我投入課程的態度： <input type="radio"/> 很用心 <input type="radio"/> 還算用心 <input type="radio"/> 普通 <input type="radio"/> 不用心

四、本案經會議通過後，續提教務會議審議，通過後自 109 學年度第一學期實施。

決議：照案通過。

提案二：有關教學反應意見調查問卷填答獎勵細節，提請審議。

說明：

- 一、每學期皆辦理「填問卷!送禮券!」活動獎勵，本校生於活動期間內填答所有科目且為有效問卷者皆可參加抽獎，獎項為每人禮券 500 元(日間部 80 名、進修部 40 名，原進修學院 20 名擬於 109 學年度加入為進修部名額)。
- 二、本案擬以系所為單位，日間部及進修部課程合併採計，填答截止後，各系有效問卷課程數比例(該系問卷有效科目數/該系總施測科目數)四捨五入後達 98%者，依施測課程數比例提撥活動補助金予該系系學會，系學會實得補助金=學校提供補助金*提撥比例(該系施測科目數/14 系施測科目數總和)。
- 三、上述補助金以一學期 15 萬為原則，發放時間點為填答次一學期，與說明一時間同步發放，補助金之發放依學校規定辦理。
- 四、本案經會議通過後，續提教務會議審議，通過後自 109 學年度第一學期實施。

決議：各系有效問卷課程數比例更改為四捨五入後達 98%(含以上)者，餘照案通過。

提案三：有關教學反應意見調查實施期間，未填答者將影響使用學生篇權益乙案，提請審議。

說明：

- 一、依 100 年 3 月教務會議決議：為提高「教學反應意見調查」網路線上填答率，未能於實施期間填答問卷的同學，將影響進入「校務行政網路系統-學生篇」之權益，並於第十六週(下學期畢業班於第十二週)列印未填答學生清單供系上及任課老師參閱。(如附件二)
- 二、依大法官釋字第 563 號解釋、因應司法院釋字第 684 號解釋，專科以上學校處理學生事務參考原則(如附件三、四)，憲法保障學生之學習自由，而在大學自治範圍內之事項，如牽涉高度屬人性(教學意見即屬此範疇)，為大學之專業判斷，但不得違反不當聯結之禁止，尚需完整保障學生權利。
- 三、現行做法：
 - (一) 第 14-17 週：實施教學反應意見調查。
 - (二) 第 16-17 週：未填答問卷者，無法進入學生篇，填完問卷後方可使用。
- 四、綜上所述，現行做法恐有違反不當聯結原則，擬以獎勵方式取代限制學生權益。
- 五、本案經會議通過後，續提教務會議審議，通過後自 109 學年度第一學期實施。

決議：照案通過。

提案四：修訂本校「教學反應意見調查」實施要點，提請審議。

說明：

- 一、依據 108 學年度校務評鑑委員建議：「105~107 學年度教學反應意見調查顯示，平均每千門必修課程中，僅有不到 4 門課程的分數低於 3.2 分，選修課低於 3.5 分的則更少。反之，課程高於 4 分的則超過 9 成。建議學校評估目前的評量方式是否有足夠的鑑別度和信效度，及是否能夠有效的改善或增進教師的教學品質。」
- 二、本案經 109 年 9 月 15 日共識會議決議，本校教學反應意見調查結果低分門檻，必修課由 3.2 分提升至 3.5 分，選修課由 3.5 分提升至 3.8 分。
- 三、本校「教學反應意見調查實施要點」修正條文對照表、修正後全文如下：
- 四、本案經會議通過後，續提教務會議審議，通過後自 109 學年度第一學期實施。

「國立勤益科技大學教學反應意見調查實施要點」部分條文修正草案對照表		
修正條文	現行條文	說明
第三點 問卷分為甲卷「一般課程」，乙卷「實驗、實習課程」，丙卷(校外實習課程)，其中丙卷不列入教師評量分數。	第三點 問卷 內容題目依教科教材、教學方法、教學內容、作業和成績評定方式以及學生自我評量等各類型設計，並 分為甲卷「一般課程」，乙卷「實驗、實習課程」，丙卷(校外實習課程)，其中丙卷不列入教師評量分數。	刪除內容題目設計類型定義
第七點 問卷分析結果由電子計算機中心計算，並提供統計報表予教務處課務組、進修部教務組。	第七點 教務處課務組(進修推廣部教務組、進修學院課務組)將由電子計算機中心計算填答結果，並列印評量結果統計報表。	1. 單位名稱已於第1次校務會議提案統包修訂。 2. 酌作文字修正
第八點 教學反應意見調查結果將分送各開課單位作為改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。 問卷結果以5分為滿分，必修課程低於3.5分、選修課程低於3.8分以下者： (一) 應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，於學期第十四週前，正本送教務處課務組(進修部教務組)留存。 (二) 應參加教師成長活動 (三) 必修課程連續三學期低於3.5分或選修課程連續三學期低於3.8	第八點 教學反應意見調查結果 及文字意見 ，將分送各 任課教師、系主任、提供各系改進教學參考 ，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。 教師 問卷結果以5分為滿分，必修課程低於3.2分、選修課程低於3.5分以下者應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，於學期第十四週 星期五 前，正本送教務處課務組(進修 推廣 部教務組 、進修學院課務組)留存；必修課程連續三學期低於3.2分或選修課程連續三學期低於3.5分以下者，提請系教評討論之。教師教學評量於全校所有	1. 教學反應意見調查結果已採線上查詢結果 2. 單位名稱已於第1次校務會議提案統包修訂。 3. 酌作文字修正 4. 調整未必修課程及選修課程低分門檻

分以下者，提請系教 評討論之。	授課課程總平均低於3.2 分，應參加教師教學成長 活動。	
--------------------	------------------------------------	--

國立勤益科技大學教學反應意見調查實施要點修正草案

95 年 4 月 13 日教務會議通過
 95.5.5.勤技教字第 0950000658 號函
 96 年 1 月 31 日 95 學年度第 1 學期第 3 次臨時校務會議通過
 96 年 5 月 10 日勤益科大教字第 0961000144 號函修頒
 98 年 6 月 11 日教務會議通過
 98 年 7 月 7 日勤益科大教字第 0981000238 號函修頒
 100 年 3 月 10 日 99 學年度第 2 學期 3 月份教務會議通過
 100 年 4 月 7 日勤益科大教字第 1001000097 號函修頒
 101 年 1 月 12 日 100 學年度第 1 學期 1 月份擴大教務會議通過
 101 年 2 月 13 日勤益科大教字第 1011000054 號函頒
 102 年 1 月 10 日 101 學年度第 1 學期 1 月份擴大教務會議通過
 102 年 1 月 28 日勤益科大教字第 1021000043 號函頒
 103 年 1 月 9 日 102 學年度第 1 學期 1 月份擴大教務會議通過
 103 年 2 月 5 日 勤益科大教字第 1031000042 號函頒
 105 年 3 月 1 日勤益科大教字第 1051000064 號函頒
 105 年 5 月 30 日勤益科大教字第 1051000233 號函頒
 106 年 10 月 3 日勤益科大教字第 1061000411 號函頒

- 一、為瞭解學生對教師教學的意見，協助教師提升課程教學品質，提供教學單位、教師評估教學成效及選拔優良教師之參考，特定「勤益科技大學教學反應意見調查實施要點」。
(以下簡稱本要點)
- 二、本要點原則上以網路填答為主，必要時得以電腦卡片、問卷式或其它方式為輔。
- 三、問卷分為甲卷「一般課程」，乙卷「實驗、實習課程」，丙卷(校外實習課程)，其中丙卷不列入教師評量分數。
- 四、問卷內容題目採 5 點量表方式計算，5 分為非常同意，1 分為非常不同意。
- 五、實施期間：第十四週起至第十七週進行教學反應意見調查。
- 六、實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、勞作與社會服務教育，不列入評量範圍。受評量科目填答數達所修課人數二分之一以上始為有效問卷，其中若有下列情形者，則屬無效問卷，不列評量計分：
 - (一) 非反向題平均分數 ≥ 4.3 ，且反向題分數 ≥ 4
 - (二) 非反向題平均分數 ≤ 2 ，且反向題分數 ≤ 2
- 七、問卷分析結果由電子計算機中心計算，並提供統計報表予教務處課務組、進修部教務組。
- 八、教學反應意見調查結果將分送各開課單位作為改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。
問卷結果以 5 分為滿分，必修課程低於 3.5 分、選修課程低於 3.8 分以下者：
 - (一) 應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，於學期第十四週前，正本送教務處課務組(進修部教務組)留存。
 - (二) 應參加教師成長活動

(三) 必修課程連續三學期低於 3.5 分或選修課程連續三學期低於 3.8 分以下者，提請系教評討論之。

九、成立「教學意見審議小組」，負責規劃設計調查表內容及研議實施作業流程等事宜，視需要得另訂「教學反應意見調查施行細則」。

十、參與執行實施調查及作統計分析之單位或人員必須遵守保密原則。

決議：第八點第二款調整為「應參加教師教學成長活動」，餘照案通過。

提案五：修訂本校「教學意見審議小組設置辦法」，提請審議。

說明：

一、因應進修推廣部於 109 學年度改名，進修部已將教務相關法規於 109 年 9 月 9 日 109 學年度第 1 次校務會議提案統包修訂單位名稱。

二、學生代表為原日間部、進修推廣部、進修學院各一人，惟進修學院與進修推廣部合併後，學生學制仍屬不同，擬調整進修部學生代表為二人(四技 1 人、二專二技 1 人)。

三、本校「教學意見審議小組設置辦法」修正條文對照表、修正後全文如下。

「國立勤益科技大學教學意見審議小組設置辦法」部分條文修正草案對照表		
修 正 條 文	現 行 條 文	說 明
第三條 本小組由各學院推薦教師代表二人(院長為當然委員)，軍訓室、體育室、語言中心推派教師代表一人及學生代表三人(日間部一人、 進修部四技一人、進修部二專二技一人)，委員名單送請校長核定之；必要時得遴聘具有評量專長之教師擔任之，任期為一學年。	第三條 本小組由各學院推薦教師代表二人(院長為當然委員)，軍訓室、體育室、語言中心推派教師代表一人及學生代表三人(日間部、進修 推廣部及進修學院各一 人)，委員名單送請校長核定之；必要時得遴聘具有評量專長之教師擔任之，任期為一學年。	1. 單位名稱已於第 1 次校務會議提案統包修訂。 2. 進修部與進修學院合併後，因學制不同修訂學生學制代表人數。
第四條 本小組設召集人一人，由各學院院長輪流兼任；另設執行秘書一人，由教務處課務組組長、 進修部教務組組長 輪流擔任，協助本小組業務運作。召集人任期為一學期、執行秘書任期為一學年。	第四條 本小組設召集人一人，由各學院院長輪流兼任；另設執行秘書一人，由教務處課務組組長、 進修推廣部教務組組長、進修學院課務組組長 輪流擔任，協助本小組業務運作。召集人任期為一學期、執行秘書任期為一學年。	1. 單位名稱已於第 1 次校務會議提案統包修訂。 2. 進修部與進修學院合併後，刪除進修學院課務組組長並修正組織名稱

國立勤益科技大學教學意見審議小組設置辦法修正草案

98 年 12 月 14 日勤益科大教字第 0981000455 號函頒
101 年 1 月 12 日 100 學年度第 1 學期 1 月份擴大教務會議通過
101 年 2 月 13 日勤益科大教字第 1011000054 號函頒
103 年 1 月 9 日 102 學年度第 1 學期 1 月份擴大教務會議通過
103 年 2 月 5 日勤益科大教字第 1031000043 號函頒
108 年 5 月 30 日 107 學年度第 2 學期臨時教務會議通過
108 年 6 月 13 日勤益科大教字第 1081000175 號函頒

- 一、本校為提升教學品質、增進教學效果，以及負責規劃設計調查表內容及研議實施作業流程等事宜，特依「國立勤益科技大學教學反應意見調查實施要點」規定，成立「教學意見審議小組」（以下簡稱本小組）。
 - 二、本小組職掌如下：
 - (一)教學反應意見調查實施要點之擬訂與編修。
 - (二)教學反應意見調查表內容之研議、修訂。
 - (三)審議教學反應意見調查結果。
 - (四)其他教學反應意見調查事項。
 - 三、本小組由各學院推薦教師代表二人(院長為當然委員)，軍訓室、體育室、語言中心推派教師代表一人及學生代表三人(日間部一人、進修部四技一人、進修部二專二技一人)，委員名單送請校長核定之；必要時得遴聘具有評量專長之教師擔任之，任期為一學年。
 - 四、本小組設召集人一人，由各學院院長輪流兼任；另設執行秘書一人，由教務處課務組組長、進修部教務組組長輪流擔任，協助本小組業務運作。召集人任期為一學期、執行秘書任期為一學年。
 - 五、本小組每學期召開會議一次，召集人必要時得召開臨時會議。
 - 六、本小組開會時，由召集人擔任主席。召集人不能出席時，由各委員互選一人擔任之。
 - 七、本校各教學單位對本小組訂定之辦法及施測作業有配合執行之義務。
 - 八、參與執行審議小組之相關人員必須遵守保密原則。
- 本辦法經教務會議通過，陳請校長核定發布後實施，修正時亦同。

四、本案經會議通過後，提教務會議審議。

決議：照案通過。

伍、臨時動議(無)

陸、散會：12 時 40 分

國立勤益科技大學教學意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	J	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)	A		J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性 別	其他								Y				
男 女									Z				

我的出席狀況：☐全勤 ☐缺課1~4次 ☐缺課5~8次 ☐缺課9次以上
 考試時，考場秩序：☐良好 ☐普通 ☐不好 ☐用其他方式考試
 我投入課程的態度：☐認真 ☐還算認真 ☐普通 ☐不在意

二、教學評量

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習。	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
12. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
13. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
14. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
15. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
16. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
17. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
18. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
19. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
20. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
21. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

國立勤益科技大學教學意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

附件一

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	J	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性 別	其他								Y				
男 女									Z				

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

二、教學評量

	非常同意	同 意	普 通	不 同 意	非常不同意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。	5	4	3	2	1
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1
16. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
17. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
18. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
19. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
20. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
21. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

99 學年度第 2 學期 3 月份教務會議紀錄

時 間：100 年 03 月 10 日(星期四) 14:10

地 點：圖資大樓 5 樓無紙化會議室

主 席：歐珍方教務長

出席人員：副教務長、各學院院長、通識教育學院院長、各系所主任、進修推廣部主任、體育室主任、語言中心主任、基礎通識教育中心主任、博雅通識教育中心主任、教務處各組組長及進修推廣部教務組組長、企劃組組長、學務處軍訓室代表、體育室教學組組長、學生會代表

記錄：張文玲

壹、主席致詞：本次教務會議共有 22 個議案、1 個臨時提案，其中有關成績更正案共有 11 個，為提高會議效率，本次成績更正案將採書面調查方式進行決議，已發放調查表予各位委員，調查表上列有 11 個成績更正提案，並可選擇勾選同意或不同意，由申請更正成績老師說明後，請各位委員逐案勾選意見，調查表將於會議結束前收回統計並公布結果，採多數決，請各位委員配合，謝謝！

貳、工作報告：

一、註冊組

- (一)整理、核對及郵寄 99 學年度第 1 學期學期成績單。
- (二)簽辦 99 學年度第 1 學期各班學業成績優良符合學優獎勵要點之名冊並製發中、英文學優獎狀及獎金請領撥款事宜。
- (三)簽辦 99 學年度第 1 學期因學業成績不及格應予退學之學生並辦理退學事宜；99 學年第 1 學期「期中成績預警輔導後退學人數統計表」詳如附件一，其中經預警輔導後仍被退學學生人數共計 26 人。
- (四)審核 99 學年度第 1 學期延修生和碩士班研究生畢業資格並製發學位證書。
- (五)彙整 99 學年度第 1 學期「學生學業成績預警制度人數統計表」(如附件二)。
- (六)辦理 99 學年度第 2 學期休學生復學註冊手續。
- (七)清查 99 學年度第 2 學期學生繳交學雜費情形並於學生證加蓋註冊章戳。
- (八)初審應屆畢業生之「審查畢業資格修習學分清單」，並轉交各班班代請各畢業生仔細核對畢業學分等事宜。
- (九)列印四技部三年級學生之「審查畢業資格修習學分清單」，並轉交各班班代請同學仔細核對前五學期所修習之學分。
- (十)為施行期初預警，列送 99 學年度第 1 學期「全班學期成績總表」予系辦及導師，並請就學習成效不佳學生予以主動關懷並加強輔導。
- (十一)配合創辦人辦公室辦理畢業生流向追蹤與管制業務，清查 99 學年度第 1 學期畢業生人數及名冊。
- (十二)研擬大陸地區學生學雜費收費基準，業經校務基金管理委員會及校務會議審議通過。
- (十三)簽辦 100 學年度學雜費是否調整案，業經校務基金管理委員會及校務會議審議通過，決議暫不予調整。
- (十四)辦理 100 學年度四技二專統一入學測驗台(二)考區試務工作。

二、課務組

- (一)上傳「99 學年度教育部補助技職校院建立策略聯盟計畫」本校所執行三個子計畫之期中成果報告。

三、課程名稱及學分學時數編配原則：

(一)校外實習課程學分/學時數編配原則為1:1。

(二)校外實習課程需於科目名稱加註「實習」二字，課程開設於暑假者，其名稱統一訂定為「校外實習(暑假)」，若於學期中開設12學分/12學時選修課程者，其名稱統一訂定為校外實習(一)、校外實習(二)。另於學期中開設每門課程學分學時數為3學分/3學時，課程科目名稱需加註「實習」二字。

四、校外實習課程，指開設下列任一型態之必修或選修課程：

(一)暑期課程：

於暑期開設2學分以上之校外實習課程，且須在同一機構連續實習8週，並不低於320小時為原則，包含由各系自訂之定期返校座談會或研習活動等。

(二)學期課程：

開設9學分以上，至少為期4.5個月之校外實習課程，修讀實習課程期間，除依各系自訂之定期返校座談會或研習活動等外，學生應全職於實習機構實習。

(三)學年課程：

開設18學分以上，至少為期9個月之校外實習課程，修讀實習課程期間，除依各系自訂之定期返校座談會或研習活動等外，學生應全職於實習機構實習。

(四)海外實習課程：

1. 以於學期、學年開設之課程為限。

2. 實習地點為大陸地區以外之境外地區，或於國際海域航行之大型商船，且以臺商所設海外先進或具發展潛力之企業和機構(包括分公司)為優先。

3. 參與學生應通過學校規定之專業及語言能力條件。

實習機構應經學校評估合格，且實習工作性質與就讀系科相關。

五、本要點所稱之實習機構係指經各系(所)評估合格之政府機關、民間機構或法人機構，其中民間機構或法人機構須經政府登記有案且制度良好者。各系(所)應與實習機構簽訂合作契約，以規範雙方權利義務。

六、校外實習課程任課教師應定期到實習機構輔導查訪，並繳交報告予所屬系(所)。

七、(一)暑假實施者，每輔導1生，每週發給0.4小時鐘點費，發給8週。

(二)學期/學年實施者，每輔導1生，每週發給0.4小時鐘點費，按學生實際實習週數發給，學期發給18週，學年發給36週。

(三)有關校外實習每位教師指導學生以10人為限。

八、學生修習校外實習課程，應繳納學分費或學雜費(如學分數與上課時數不同者，則按上課時數收費)；但修習校外實習暑期課程得免繳納學分費。

九、校外實習課程之開課、選課及成績處理，及其他未盡事宜，悉依本校相關規定辦理。

十、本要點經校課程委員會及教務會議審議通過，陳請校長核定發布後實施；修正時亦同。

決議：

一、新增第七條第四款「校外實習開課不受最低開課人數限制。」

二、新增第八條「有關特殊專班之校外實習仍依各特殊專班學分計畫表實施，不受本要點規範」，原第八、九、十條序號依序更正。

三、本計算方式若為新增校外實習課程之系，自100學年度第1學期開始實施，若為已實施校外實習課程之系，則自99學年度入學者開始實施。

四、餘照案通過。

提案十四：本校「教學反應意見調查實施要點」修訂案，提請 審議。(提案單位：教務

處課務組)

說明：

- 一、99 學年度第二學期起，預計全面採網路線上填答方式實施，該學期校外實習課程亦列教學反應調查實施範圍。
- 二、為提高「教學反應意見調查」網路線上填答率，未能於實施期間填答問卷的同學，將影響進入「校務行政網路系統-學生篇」之權益，並於第十六週(下學期畢業班於第十二週)列印未填答學生清單供系上及任課老師參閱。
- 三、條文修正對照表如下：

國立勤益科技大學教學反應意見調查實施要點

第5條、第6條條文修正對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>五、實施期間：</p> <p>(一)非畢業班：第十四週起至第十八週進行教學反應意見調查。</p> <p>(二)畢業班：第十週起至第十三週進行教學反應意見調查。</p>	<p>五、實施期間：</p> <p>(一)非畢業班：第十四週起至第十七週進行教學反應意見調查。</p> <p>(二)畢業班：第十一週起至第十三週進行教學反應意見調查。</p>	<p>一、因應全面採網路線上填答，延長填寫問卷時間。</p> <p>二、修改線上網路填答實施期間：</p> <p>1.非畢業班填答時間延後1週，共5週。</p> <p>2.畢業班填答時間往前1週，共4週。</p>
<p>六、實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、海外實習課程、勞作與社會服務教育，不列入評量範圍。受評量科目填答數達所修課人數三分之二以上始為有效問卷，其中若有下列情形者，則屬無效問卷，不列評量計分：</p> <p>(一)非反向題平均分數≥ 4.3，且反向題平均分數≥ 4。</p> <p>(二)非反向題平均分數≤ 2，且反向題平均分數≤ 2。</p>	<p>六、實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除勞作與社會服務教育、書報討論、指導論文、實務專題、<u>休閒系校外實習課程</u>，不列入評量範圍。受評量科目填答數達所修課人數三分之二以上始為有效問卷，其中若有下列情形者，則屬無效問卷，不列評量計分：</p> <p>(一)非反向題平均分數≥ 4.3，且反向題平均分數≥ 4。</p> <p>(二)非反向題平均分數≤ 2，且反向題平均分數≤ 2。</p>	<p>一、99學年度第二學期起，全面採網路線上填答方式實施，該學期校外實習納入評量範圍。</p> <p>1.99年5月教務會議決議，以紙本問卷調查教學反應意見，各系所開設校外實習課程，可不接受問卷調查。</p> <p>2.爰此，99學年度第二學期起採網路線上填答，則校外實習課程納入評量範圍。</p>
<p>七、教務處(進修推廣部)將由教學資源中心計算填答結果，並列印評量結果統計報表。</p>	<p>七、教務處將由教學資源中心計算填答結果，並列印評量結果統計報表。</p>	<p>一、增列承辦單位「進修推廣部」。</p> <p>二、文字修正。</p>
<p>八、教學反應意見調查結果及文字意見，將分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。教師問卷結果以5分為滿分，低於3.2分以下者應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，正本送教務處(進修推廣部)留存；連續三學期低於3.2分以下者，提請系教評討論之。</p>	<p>八、教學反應意見調查結果及文字意見，將分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。教師問卷結果以5分為滿分，低於3.2分以下者應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，正本送教務處留存；連續三學期低於3.2分以下者，提請系教評討論之。</p>	<p>一、增列承辦單位「進修推廣部」。</p> <p>二、文字修正。</p>

國立勤益科技大學教學反應意見調查實施要點(修正草案)

95 年 4 月 13 日教務會議通過

95.5.5 勤技教字第 095000658 號函

96 年 1 月 31 日 95 學年度第 1 學期第 3 次臨時校務會議通過

96 年 5 月 10 日勤益科大教字第 0961000144 號函修頒

98 年 6 月 11 日教務會議通過

98 年 7 月 7 日勤益科大教字第 0981000238 號函修頒

- 一、為瞭解學生對教師教學的意見，協助教師提升課程教學品質，提供教學單位、教師評估教學成效及選拔優良教師之參考，特定「勤益科技大學教學反應意見調查實施要點」。(以下簡稱本要點)
- 二、本要點原則上以網路填答為主，必要時得以電腦卡片、問卷式或其它方式為輔。
- 三、問卷內容題目依教科教材、教學方法、教學內容、作業和成績評定方式以及學生自我評量等各類型設計，並分為甲卷「一般課程」，乙卷「實驗、實習課程」。
- 四、問卷內容題目採 5 點量表方式計算，5 分為非常同意，1 分為非常不同意。
- 五、實施期間：
 - (一)非畢業班：第十四週起至第十八週進行教學反應意見調查。
 - (二)畢業班：第十週起至第十三週進行教學反應意見調查。
- 六、實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、海外實習課程、勞作與社會服務教育，不列入評量範圍。受評量科目填答數達所修課人數三分之二以上始為有效問卷，其中若有下列情形者，則屬無效問卷，不列評量計分：
 - (一)非反向題平均分數 ≥ 4.3 ，且反向題平均分數 ≥ 4 。
 - (二)非反向題平均分數 ≤ 2 ，且反向題平均分數 ≤ 2 。
- 七、教務處(進修推廣部)將由教學資源中心計算填答結果，並列印評量結果統計報表。
- 八、教學反應意見調查結果及文字意見，將分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。教師問卷結果以 5 分為滿分，低於 3.2 分以下者應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，正本送教務處(進修推廣部)留存；連續三學期低於 3.2 分以下者，提請系教評討論之。
- 九、成立「教學意見審議小組」，負責規劃設計調查表內容及研議實施作業流程等事宜，視需要得另訂「教學反應意見調查施行細則」。
- 十、參與執行實施調查及作統計分析之單位或人員必須遵守保密原則。
- 十一、本實施要點經教務會議通過後，陳請校長核定後實施，修正時亦同。

決 議：

- 一、修正第六條為「實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、海外實習課程、校外實習課程、勞作與社會服務教育，不列入評量範圍。……」
- 二、餘照案通過。

提案十五：修正本校招收轉學生招生辦法(草案)，提請 審議。(提案單位：綜合業務組)

說 明：

- 一、「大學辦理招生規定審核作業要點」經教育部 99 年 12 月 31 日臺高(一)字第 0990198651C 號令發布並同時廢止「大學辦理轉學招生審核作業要點」。
- 二、本校招收轉學生招生辦法配合教育部「大學辦理招生規定審核作業要點」修訂，條文修訂對照表及修訂後條文如下。
- 三、經教務會議審議通過後，依程序函報教育部核定後實施。

解釋字號

釋字第563號

解釋公布院令

中華民國 92 年 07 月 25 日

解釋爭點

大學就碩士生學科考兩次未過，以退學論之校規違憲？

解釋文

憲法第十一條之講學自由賦予大學教學、研究與學習之自由，並於直接關涉教學、研究之學術事項，享有自治權。國家對於大學之監督，依憲法第一百六十二條規定，應以法律為之，惟仍應符合大學自治之原則。是立法機關不得任意以法律強制大學設置特定之單位，致侵害大學之內部組織自主權；行政機關亦不得以命令干預大學教學之內容及課程之訂定，而妨礙教學、研究之自由，立法及行政措施之規範密度，於大學自治範圍內，均應受適度之限制（參照本院釋字第三八〇號及第四五〇號解釋）。

碩士學位之頒授依中華民國八十三年四月二十七日修正公布之學位授予法第六條第一項規定，應於研究生「完成碩士學位應修課程，提出論文，經碩士學位考試委員會考試通過」後，始得為之，此乃國家本於對大學之監督所為學位授予之基本規定。大學自治既受憲法制度性保障，則大學為確保學位之授予具備一定之水準，自得於合理及必要之範圍內，訂定有關取得學位之資格條件。國立政治大學於八十五年六月十四日訂定之國立政治大學研究生學位考試要點規定，各系所得自訂碩士班研究生於提出論文前先行通過資格考核（第二點第一項），該校民族學系並訂定該系碩士候選人資格考試要點，辦理碩士候選人學科考試，此項資格考試之訂定，未逾越大學自治之範疇，不生憲法第二十三條之適用問題。

大學學生退學之有關事項，八十三年一月五日修正公布之大學法未設明文。為維持學術品質，健全學生人格發展，大學有考核學生學業與品行之權責，其依規定程序訂定有關章則，使成績未符一定標準或品行有重大偏差之學生予以退學處分，亦屬大學自治之範疇；立法機關對有關全國性之大學教育事項，固得制定法律予以適度之規範，惟大學於合理範圍內仍享有自主權。國立政治大學暨同校民族學系前開要點規定，民族學系碩士候選人兩次未通過學科考試者以退學論處，係就該校之自治事項所為之規定，與前開憲法意旨並無違背。大學對學生所為退學之處分行為，關係學生權益甚鉅，有關章則之訂定及執行自應遵守正當程序，其內容並應合理妥適，乃屬當然。

教育部主管法規共用系統

列印時間：109.09.11 19:27

法規內容

法規名稱：因應司法院釋字第684號解釋，專科以上學校處理學生事務參考原則

公發布日：民國 100 年 06 月 13 日

發文字號：臺高(三)字第1000086020號

法規體系：高等教育

一、目的：

教育部（以下簡稱本部）為協助大專校院（以下簡稱學校）因應司法院釋字第684號解釋擴大學生得提起行政救濟之範圍，提升學生權利保障，並維持校園行政運作和諧，特訂定本參考原則。

二、基本原則：

（一）學校應堅持在大學自治原則下，盡善大學法所定之教學研究服務等任務，有關行政事務自治範圍，包括如下：

1. 在研究方面：舉凡與探討學問，發現真理有關者，諸如：研究動機之形成，研究計畫之提出，研究人員之組成，研究預算之籌措分配，研究成果之發表，研究設備之配置及研究計畫之獎助及成果運用等（參見釋字第380號、第450號、第563號、第626號）。
2. 在教學學習方面：研究以外屬於教學與學習範疇之事項，諸如課程設計、科目訂定、講授內容、學力評定、考試規則、學生選擇科系與課程之自由，此方面包括：課程之計畫與改善，師資之安排，學校內考試評量之規定與執行，學生修課規定與執行，入學資格之規定與執行及學生畢業之學位授予等（參見釋字第380號、第450號、第563號、第626號）。
3. 在學生事務方面：大學應保障並輔導學生成立自治團體，處理學生在校學習、生活與權益有關事項；並建立學生申訴制度，以保障學生權益，如學生會組成；學生學籍之維護撤銷及學生學則之制定與執行（含學生註冊、退學、休學等）（參見釋字第380號、第563號）。

（二）在大學自治範圍內之事項，如牽涉高度屬人性（如學生品行考核、學業評量、教師升等前之學術能力評量等）、高度科技性（如與環保、醫藥、電機有關之風險效率預估或價值取舍等）及獨立專家委員會之決定，則屬大學之專業判斷，應被予以尊重。但此專業判斷不得出於錯誤之事實認定或不完全之資訊、法律概念涉及事實關係時其涵攝不得有明顯錯誤、對法律概念之解釋不得明顯違背解釋法則或牴觸既存之上位規範、不得違反不當聯結之禁止、不得違反法定正當程序、不得違反法治國家應遵守之原理原則（如平等原則、比例原則、信賴保護原則）。

（三）學校為保障學生基本權利，應依憲法所訂基本權利保障及參酌教育基本法之規範，對學生受教權、學習權、言論自由權、平等權、人格發展權、財產權等權利及其救濟，應予最大尊重並維護。

（四）學校對涉及前項各類學生權利之作為或不作為，除本於大學自治精神進行專業判斷，亦應持嚴謹程序進行，並注意比例原則及程序正當性；學校為達教育目的所訂定之行為準則，應於學則及獎懲規定內明確其範圍與內容；學校除應建立申訴評議委員會，亦應建立意見反映管道，對學生之請求，先行善盡教育及服務義務。

三、建議作為：

為促進校園教育事務進行順暢，避免爭訟事件頻繁，影響學生學習及校園和諧，建議學校應即審思如何在大學自主及專業判斷原則下，儘量完整保障學生權利；爰請即全面審視校務運作實際狀況，並予改進，就程序、實質及組織等面向，提供參考建議如下：

（一）程序面：

1. 全面檢視、釐清並修正校內規定所涉及之學生基本權利，若有限制，應敘明理由及清楚規範其限制內容，宜予修正之校內規定至少應包括如下：

2020/9/11

教育部主管法規共用系統

(1) 綜合校務面向：凡涉及學生個人生活、財產、行動等權利事宜，如各校之場地借用規則、學校設備使用及維護規定、校園停車管理規則、校園網路監控辦法、圖書管理辦法、學生工讀及擔任助理資格限制、校園刊物審查辦法、校內宗教活動管理、學生個人資料使用辦法等。

(2) 教務面向：凡涉及學生個人學習權利事宜，如各校之學則、研究生章程、學生選課辦法、學分抵免辦法、修讀雙主修、輔系、轉系或暑修辦法、考試規則、成績考核規定、獎學金審查辦法、實習課程規定等。

(3) 學務面向：凡涉及學生校園活動事宜，如各校之導師制實施辦法、學生獎懲辦法、學生懲處轉換校園服務辦法、學生申訴規則、學生宿舍管理辦法、學生社團輔導辦法、校園資訊公告管理辦法等。

2. 訂定「處分前告知當事人並給予意見陳述機會」之規定，以落實預警制度、避免爭端，並與學生充分溝通；處分後，應以書面或其他方式告知學生相應之救濟途徑。

3. 建立專業判斷及客觀檢驗程序，即對學生所為之處分在程序上應於事前、事中及事後踐行正當程序；在形式上應於法有據、清楚明確並記明理由；在判斷上應注意教育目的之達成及避免不當聯結情事。同時，當學生對處分有所疑義時，學校應針對專業判斷流程逐一審查，以追求處分之正當性。

4. 檢視並修正學校獎懲規定，應釐清各類行為處分要件及予學生合理陳述意見機會；並配合釋字第684號解釋，行政救濟不受限於退學或類似身分改變之處分，宜請修正申訴程序，以銜接訴願及行政訴訟之規定。

(二) 實質面：

1. 有關教師專業判斷事宜，如課堂處分、成績評定、論文指導等，請教師注意比例原則、誠信原則及不當聯結禁止原則，並宜記錄專業判斷之內容；同時，宜透過導師制度之落實或洽談時間之提供，增進與學生間之溝通。

2. 有關校務行政運作事宜，如校規之擬定、執行及申訴，宜請行政人員充分了解行政程序法等相關法規對程序正義之重要性，處分前務必踐行必要之程序，以公平公開方式處理相關作為，並儘量提升行政資訊透明度。

(三) 組織面：

1. 學生權利救濟業回歸法制面，建請各校應成立常設性法規小組，聘請法律實務專業人士，檢視校內各項規定完整性及提供校方法律訴訟之建議。

2. 學生權利申訴將皆得進入行政救濟範圍，建請校內申訴評議委員會之組成，宜納入法律實務專業人士、學生及社會代表，容納多元及專業意見。

3. 為充分與學生溝通，避免不必要之訴訟負擔，建請成立有效之學生意見反映管道，並指定專責單位專人辦理，並予學生適當輔導。

資料來源：教育部主管法規共用系統

國立勤益科技大學教學意見審議小組簽到單

會議名稱：109 學年度第一學期教學意見審議小組會議

時間：109 年 9 月 16 日(星期三)11 時 50 分

地點：圖書資訊館 5 樓無紙化會議室

主席：人文創意學院宋文沛院長

工程學院			
蔡明義委員		張俊民委員	
嚴嘉蕙委員	 		
電資學院			
楊勝智委員		姚宇桐委員	
黃宣詔委員			
管理學院			
康鶴耀委員		陳貴琳委員	請假
王靖欣委員	請假		
人文創意學院			
林佳靜委員		林卿委員	請假
通識教育學院			
劉淑爾委員		廖育菁委員	
鄭明政委員	請假		
語言中心			
林晏宇委員			
軍訓室			
陳建文委員			
體育室			
梁隨燕委員			
學生代表			
李惠雯委員		陳羿廷委員	請假
方崇翰委員			

外部專家			
吳慧珉助理教授	請假		
教務處課務組			
林東和組長	林東和	劉怡姍	劉怡姍
進修部教務組			
謝淑枝組長	謝淑枝	陳慧蘭	陳慧蘭
其他列席人員			
教務處潘吉祥教務長	潘吉祥	進修部張蓺英主任	張蓺英
電算中心-胡哲維	胡哲維		胡哲維