

103 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議紀錄

時間：103 年 12 月 11 日(星期四)中午 12 時

地點：國秀樓 2 樓試務中心

主席：管理學院 王清德院長

出席人員：工程學院駱文傑院長、電資學院陳文淵院長、人文創意學院胡志佳院長、通識教育學院劉柏宏院長、機械工程系謝慶雄委員、冷凍空調與能源系蔡貴義委員、電子工程系林熊徵委員、資訊工程系李隆財委員、工業工程與管理系陳貴琳委員、資訊管理系廖文忠委員、文化創意事業系游惠遠委員、文化創意事業系楊卿委員、基礎通識教育中心林碧川委員、基礎通識教育中心洪國智委員、語言中心涂惠玲委員、軍訓室黃書祥委員、體育室宋孟遠委員、日間部學生代表顏崎展委員、進修推廣部學生代表陳明毅委員、進修學院學生代表王威翔委員

記錄：劉怡姍

壹、主席致詞

略

貳、工作報告

- 102 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果及文字意見，皆已分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考以提升教學品質。
- 自 103 學年度第 1 學期起，教學反應意見調查表甲卷第 12 題及乙卷第 7 題題目：「教師很少缺課(如有補課則不視為缺課)」，此題目改為「教師不無故缺課」。
- 102 學年度第 2 學期三部開課數總數計 3,273 門，接受評量科目計 2,067 門，實際受測科目總數計 2,067 門，教學評量成績未達 3.2 分計有 2 門課程。

單位 項目	日間部課務組	進修推廣部教務組	進修學院課務組	總計
教師開課總數	2363	681	229	
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1277	594	196	
實際受測 科目總數	1277	594	196	
填答率未達 有效課程數	156	57	78	
教學評量 未達 3.2 分	1	1	0	

四、102 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果如下：

(1) 全校各題項平均分數彙整資料

題項 順序	甲卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q20	Q21	Q22
		平均	4.472	4.443	4.464	4.431	4.466	4.452	4.459	4.401	4.303	4.382	4.528	4.436	4.395	4.413	4.407	4.432	4.385	4.359	4.379	4.371
乙卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	
		平均	4.479	4.413	4.465	4.459	4.438	4.461	4.518	4.460	4.446	4.436	4.436	4.424	4.436	4.427	4.411	4.393	4.389	4.383	4.411	4.432
由大 到小 排序	甲卷	題次	Q12	Q1	Q5	Q3	Q7	Q6	Q2	Q13	Q17	Q4	Q15	Q16	Q9	Q14	Q18	Q11	Q21	Q22	Q20	Q10
		平均	4.528	4.472	4.466	4.464	4.459	4.452	4.443	4.436	4.432	4.431	4.413	4.407	4.401	4.395	4.385	4.382	4.379	4.371	4.359	4.303
乙卷	題次	Q7	Q1	Q3	Q6	Q8	Q4	Q9	Q5	Q11	Q12	Q14	Q22	Q15	Q13	Q2	Q21	Q16	Q18	Q19	Q20	
		平均	4.518	4.479	4.465	4.461	4.460	4.459	4.446	4.438	4.436	4.436	4.436	4.432	4.427	4.424	4.413	4.411	4.411	4.393	4.389	4.383

(2) 最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	備註
甲卷	01	第 10 題「教師授課方式能引發我的學習興趣。」	平均分數4.303
	02	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	平均分數4.359
	03	第 22 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。」	平均分數4.371
乙卷	01	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	平均分數4.383
	02	第 19 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。」	平均分數4.389
	03	第 18 題「教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。」	平均分數4.393

(3) 問卷題目如附件。

五、本年度教學意見審議小組會議將填報 103 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

參、前次提案執行情形：

提案一：擬有關「教學反應意見調查填問卷!送禮券!獎勵活動」獎勵金額度，提請 討論。

決議：維持原獎勵金額度每名禮券 500 元。

提案執行情形：經 102 學年度第 2 學期擴大教務會議決議，維持 500 元禮券額度，並持續辦理。

提案二：修訂教學反應意見調查任課教師剔除學生名單之時程，提請 討論。

決議：照案通過。

提案執行情形：經102學年度第2學期擴大教務會議決議，自102學年度第2學期起執行，並轉知教學資源中心系統維護人員修正時程。

提案三：擬修訂「教學反應意見調查表」題目，提請 討論。

決議：修訂甲卷第 12 題及乙卷第 7 題題目為「教師不無故缺課。」

提案執行情形：經102學年度第2學期擴大教務會議決議，自103學年度第1學期起執行。

提案四：擬修正「教學反應意見調查表」內容，提請 討論。

決議：目前實施方式效果良好，並未發現重大缺失或窒礙難行，委員討論依目前方式實施，暫不建議分流施測，為使「教學反應意見調查表」內容更趨於完備，每年發放問卷予教師，就教學反應意見調查表內容是否須修訂表示卓見，再將教師意見彙整後提教學意見審議小組討論。

提案執行情形：經102學年度第2學期擴大教務會議決議，持續辦理。

肆、提案討論

提案：擬修正有關「教學反應意見調查分析結果分送方式」，提請 討論。

說明：

- 一、教學反應意見調查分析結果分送方式：每學期填答完畢系統匯出後，由教務單位將分析結果列印紙本並分裝教師資料袋後送各教學單位，再由各教學單位轉交給各教師。
- 二、基於保護個人資料及節能減碳節省紙張，目前系統已增加教師上網查詢功能，建議分析結果由各教師上網查詢，教務單位不另外提供紙本資料，如有需要紙本資料之教師亦可向教務單位申請。
- 三、若會議通過後，自 103 學年度第 1 學期起實施，第一次實施建議採紙本及上網查詢並行，第 2 學期起改採上網查詢方式。
- 四、經詢他校作法，詳如下表：

學校名稱	分析結果分送方式
國立台灣科技大學	由各課程所屬單位主管轉授課教師參考
國立台北科技大學	上網查詢
國立台中科技大學	上網查詢
國立雲林科技大學	上網查詢
國立虎尾科技大學	紙本
國立高雄第一科技大學	紙本與網路並行
國立高雄應科技大學	上網查詢
國立高雄海洋科技大學	上網查詢
國立屏東科技大學	上網查詢

- 五、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：照案通過，並自 103 學年度第 1 學期起實施。

附帶決議：除讓老師可自行上網查詢外，請承辦單位規劃可由系統寄出加密 PDF 分析結果電子檔至各教師信箱，教師開啟檔案需輸入身分證字號等資料方可開啟。

伍、臨時動議：無

陸、散會：12 點 30 分。

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部別	系別	年級	班別	授課教師代碼					開課代碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	J	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

二、教學評量

1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師教學時能關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
12. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
16. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
17. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
18. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
19. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
22. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
23. 給老師感謝的話或對這門課的建議：					

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	I	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性 別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

二、教學評量

	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 教師教學時能關心學生的實習進度。	5	4	3	2	1
14. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
15. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
16. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1
17. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
18. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
19. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
22. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
23. 給老師感謝的話或對這門課的建議：					

國立勤益科技大學教學意見審議小組簽到單

會議名稱：103 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議

時間：103 年 12 月 11 日(星期四)12 時

地點：國秀樓 2 樓試務中心

主席：管理學院王清德院長

工程學院			
駱文傑委員		謝慶雄委員	謝慶雄
蔡貴義委員	蔡貴義		
電資學院			
陳文淵委員	游信強	林熊徵委員	請假
李隆財委員	李隆財		
管理學院			
陳貴琳委員	陳貴琳	廖文忠委員	廖文忠
人文創意學院			
胡志佳委員	胡志佳	游惠遠委員	游惠遠
楊卿委員	楊卿		
通識教育學院			
劉柏宏委員	請假	林碧川委員	林碧川
洪國智委員	洪國智		
語言中心			
涂惠玲委員	請假		
軍訓室			
黃書祥委員	黃書祥		
體育室			
宋孟遠委員	請假		
學生會			
顏崎展委員	顏崎展	陳明毅委員	請假

王威翔委員	請假		
教務處課務組			
陳淑鈴組長	陳淑鈴	劉怡姍	劉怡姍
進修推廣部教務組			
張漢昌組長	張漢昌	許雅雲	蔡重現代
進修學院課務組			
王偉驊組長	王偉驊	賴佩瑩	王麗惠
其他列席人員			