

102 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議紀錄

時間：103 年 4 月 25 日(星期五)下午 14 時 10 分

地點：國秀樓 2 樓進修推廣部會議室

主席：電資學院 陳文淵院長

出席人員：工程學院駱文傑院長、人文創意學院胡志佳院長、電子工程系李肇廉委員、工業工程與管理系陳貴琳委員、資訊管理系廖文忠委員、文化創意事業系陳英偉委員、軍訓室黃書祥委員、體育室宋孟遠委員、進修推廣部學生代表賴韋財委員、進修學院學生代表楊琬琪委員。

列席人員：教務處課務組陳淑鈴組長、進修推廣部教務組張漢昌組長、進修學院課務組王偉麟組長(賴佩瑩代理)、教務處課務組承辦人劉怡姍、進修推廣部教務組承辦人許雅雲、進修學院課務組承辦人賴佩瑩。

記錄：許雅雲

壹、主席致詞

略

貳、工作報告

- 一、102 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果及文字意見，皆已分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考以提升教學品質。
- 二、102 學年度第 1 學期三部開課數總數計 3,318 門，接受評量科目計 2,147 門，實際受測科目總數計 2,144 門，教學評量成績未達 3.2 分計有 8 門課程。

	日間部課務組	進修推廣部教務組	進修學院課務組	總計
教師開課總數	2386	716	216	3318
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1311	628	208	2147
實際受測 科目總數	1308	628	208	2144
填答率未達 有效課程數	100	14	49	163
教學評量 未達 3.2 分	3	4	1	8
備註				

- 三、102 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果如下：

(1) 全校各題項平均分數彙整資料

題項順序	甲卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q16	Q17	Q18	Q20	Q21	Q22
		平均	4.466	4.432	4.454	4.412	4.456	4.449	4.457	4.405	4.384	4.382	4.548	4.437	4.394	4.405	4.375	4.409	4.352	4.337	4.367	4.363
乙卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q16	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	
		平均	4.491	4.392	4.461	4.458	4.454	4.471	4.528	4.465	4.458	4.459	4.452	4.422	4.440	4.423	4.391	4.366	4.379	4.354	4.400	4.419
由大到小排序	甲卷	題次	Q11	Q1	Q7	Q5	Q3	Q6	Q12	Q2	Q4	Q17	Q8	Q14	Q13	Q9	Q10	Q16	Q21	Q22	Q18	Q20
			平均	4.548	4.466	4.457	4.456	4.454	4.449	4.437	4.432	4.412	4.409	4.405	4.405	4.394	4.384	4.382	4.375	4.367	4.363	4.352
	乙卷	題次	Q7	Q1	Q6	Q8	Q3	Q10	Q9	Q4	Q5	Q11	Q13	Q14	Q12	Q22	Q21	Q2	Q16	Q19	Q18	Q20
			平均	4.528	4.491	4.471	4.465	4.461	4.459	4.458	4.458	4.454	4.452	4.440	4.423	4.422	4.419	4.400	4.392	4.391	4.379	4.366

(2) 最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	備註
甲卷	01	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	平均分數4.337
	02	第 18 題「教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。」	平均分數4.352
	03	第 22 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。」	平均分數4.363
乙卷	01	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	平均分數4.354
	02	第 18 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。」	平均分數4.366
	03	第 19 題「教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。」	平均分數4.379

(3) 問卷題目如附件一。

四、本年度教學意見審議小組會議將填報 102 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

參、前次提案執行情形：

提案一：修訂本校「教學反應意見調查」實施要點，提請 討論。

決議：照案通過。

提案執行情形：經 102 學年度第 1 學期 1 月份擴大教務會議通過，業於 103 年 2 月 5 日以勤益科大教字第 1031000042 號函頒。

提案二：修訂本校「教學意見審議小組設置辦法」，提請 討論。

決議：照案通過。

提案執行情形：經 102 學年度第 1 學期 1 月份擴大教務會議通過，業於 103 年 2 月 5 日以勤益科大教字第 1031000043 號函頒。

提案三：修訂本校教學意見表甲卷(一般課程)及乙卷(實驗、實習課程)題號順序，提請 討論。

決議：照案通過。

提案執行情形：修正後，經教務會議通過後公告實施。

肆、提案討論

提案一：擬有關「教學反應意見調查填問卷！送禮券！獎勵活動」獎勵金額度，提請 討論。

說明：

- 一、本案「填問卷！送禮券！」，係為推廣全面網路線上填答「教學反應意見調查」，辦理之獎勵活動，鼓勵本校同學踴躍上網填答，自實施以來每學期平均填答率均已達 85% 以上，已呈穩定狀態。
- 二、本校獎勵活動獎項禮券 500 元，計 150 名(日間部 80 名，進修推廣部 50 名，進修學院 20 名)，共 75,000 元。主計室表示禮券額度是否過高？
- 三、經電詢他校作法，詳如下表：

學校名稱	活動獎項	本校執行說明
台灣科技大學	頭獎 1 名：參仟元獎金 貳獎 1 名：貳仟元獎金 參獎 3 名：壹仟元獎金 肆獎 10 名：伍佰元獎金 伍獎 20 名：參佰元獎金，共計 19,000 元	
台北科技大學	無獎勵 (學生務必填畢本學期個人全部修習科目之評量問卷後，方可進入選課系統進行下學期網路預選作業)	目前本校各系預選時間不同
雲林科技大學	無獎勵 (學生務必填畢本學期個人全部修習科目之評量問卷後，方可進入選課系統進行下學期網路預選作業)	目前本校各系預選時間不同
虎尾科技大學	150 元禮券 50 名，共計 7,500 元	
高雄第一科技大學	頭獎 1 名：13,000 元以下等值電子產品 貳獎 5 名：圖書禮券 2,000 元 參獎 12 名：圖書禮券 1,000 元 普獎 30 名：圖書禮券 500 元，共計 50,000 元	
高雄應科技大學	無獎勵 (學生務必填畢本學期個人全部修習科目之評量問卷後，方有優先權進入選課系統進行下學期網路初選作業)。	目前本校各系預選時間不同
台中科技大學	無獎勵 (學生須填完問卷，始能預先選課)。	目前本校各系預選時間不同

- 四、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：維持原獎勵金額度每名禮券 500 元。

提案二：修訂教學反應意見調查任課教師剔除學生名單之時程，提請 討論。

說明：

- 一、教學反應意見調查教師剔除學生名單時程為學生填答結束前兩週(第 16 週星期一 9:00 起至第 17 週星期日 23:59 止)。
- 二、有教師建議本時程自學生填答結束後再延一天，俾利教師填答時，若發生網路問題，

可即時請求技術支援。

三、修訂後之時程，自 102 學年度第 2 學期起實施。

四、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：照案通過。

提案三：擬修訂「教學反應意見調查表」題目，提請 討論。

說明：

- 一、擬修訂甲卷第 12 題及乙卷第 7 題，題目：「教師很少缺課(如有補課則不視為缺課)」，問卷題目如附件一。
- 二、有教師表示此題項文字用語，易造成學生誤解，建請修改。
- 三、本案經搜集他校題型內容供參考，詳如下表
- 四、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

學校名稱	題目
台灣科技大學	老師不無故缺課、遲到、早退
台中科技大學	老師不輕易缺課、遲到早退、調課。
屏東教育大學	老師能依排定時程上下課
彰化師範大學	教師很少遲到早退
正修科技大學	老師能準時上下課，不會無故遲到、早退、缺席或調課
遠東科技大學	在本課程中，任課教師不輕易缺課，如有請假都會安排補課
南亞技術學院	老師都會準時上下課，且不隨便調課
中興大學	教師很少缺課、調課、找人代課或遲到早退
逢甲大學	教師不會無故遲到、早退或缺課
中正大學	教師不會無故遲到、早退或中途離席
中華大學	老師教學認真，不遲到早退，不無故缺課

決議：修訂甲卷第 12 題及乙卷第 7 題題目為「教師不無故缺課。」。

提案四：擬修正「教學反應意見調查表」內容，提請 討論。

說明：

- 一、依教育部 102 年 2 月 17 日來函，針對本校「102-103 年度獎勵科技大學及技術學院教學卓越計畫第 2 次期中報告」，提出相關建議與意見：「教學評量機制除了執行面以「上網」及「E-mail」收集回應，請說明在問卷及評量內容面應如何具體改進。」
- 二、經會議決議，本校回覆內容：針對評量工具之題目設計，將視情況進行下述相關改進措施：(1)題目設計將考量課程種類、系所性質給予彈性設計之空間，發展「共同」及「分流」教學方案指標，以適應不同學門提供教學回饋。除了目前一般性共同優良教學方案指標外，將以系科為本位的「分流教學方案指標」，由各系依其課程目標訂定指標內涵，甚至允許個別教師，針對所任教科目，有某種程度的空間可置換自己認為適當的題目。(2)回饋量表內容除檢視教師教學行為外，針對學生自評部份題型加強研擬，讓學生自省在課堂上的參與度是否積極與足夠。(如附件二)
- 三、本校現行教學反應意見調查內容，如附件一，提請委員討論其可行性。
- 四、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

學校名稱	問卷類別	備註
台灣科技大學	課程評量問卷範本由教務處諮詢專家制定提供各課程使用，但各級教學單位得根據其課程特色設計專屬問卷經課程所屬學院通過後交教務處辦理。分為「一般、體育、校外實習、專題、演講」等5種類型	
台北科技大學	教學評量分三版問卷（一般、實驗、體育）	
雲林科技大學	僅一種調查表，無分類別	
屏東科技大學	一般課程使用「一般課程」問卷、實習（驗）及體育課程使用「實習課程」問卷	
虎尾科技大學	教學評量分三版問卷（一般、實驗、體育）	
正修科技大學	「一般課程教學回饋意見調查問卷」及「實習實驗課程教學回饋意見調查問卷」	
崑山科技大學	教學評量問卷內容之修訂，得由相關單位或由各系徵詢教師和學生代表意見，送教務處彙整後，提教務會議修訂之。分為「一般課程」、「體育課程」兩種	
高雄第一科技大學	「大學部一般課程」、「大學部實驗及實習課程」、「大學部體育課程」；「研究所一般課程」、「研究所實驗及實習課程」等5種。	
高雄應用科技大學	期末教學意見評量表，得徵詢教師及學生代表意見後訂定之。分為「卷別A：一般問卷」、「卷別B：實驗或實習課程」、「卷別C：體育課程」、「卷別D：通識課程」共4種。	
台中科技大學	僅一種調查表，無分類別	

決議：目前實施方式效果良好，並未發現重大缺失或窒礙難行，委員討論依目前方式實施，暫不建議分流施測，為使「教學反應意見調查表」內容更趨於完備，每年發放問卷予教師，就教學反應意見調查表內容是否須修訂表示卓見，再將教師意見彙整後提教學意見審議小組討論。

伍、臨時動議：無

陸、散會：15時35分。

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部別	系別	年級	班別	授課教師代碼					開課代碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	I	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

二、教學評量

1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師教學時能關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
12. 教師很少缺課(如有補課則不視為缺課)。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
16. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
17. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
18. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
19. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
22. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
23. 給老師感謝的話或對這門課的建議：					

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	I	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性 別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

二、教學評量

	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師很少缺課（如有補課則不視為缺課）。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 教師教學時能關心學生的實習進度。	5	4	3	2	1
14. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
15. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
16. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表	5	4	3	2	1
17. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
18. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
19. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
22. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
23. 給老師感謝的話或對這門課的建議：					

二、待加強（建議）事項

2. 教學評量機制除了執行面以「上網」及「E-mail」收集回應，請說明在問卷及評量內容面應如何具體改進。(p.11)。

【學校回應說明】

✓ 問卷內容修訂情形：

本校已於 99 學年度第 2 學期辦理「教學反應意見調查題目修訂」公聽會，共修訂 8 題題目，修訂幅度達 40%，並於 100 學年度第 1 學期開始施行。另於 102 學年度第 1 學期修訂本校教學反應意見調查表甲卷(一般課程)及乙卷(實驗、實習課程)題號順序，自 102 學年度第 2 學期起實施。教學評量問卷內容修訂之流程圖如下圖 1：

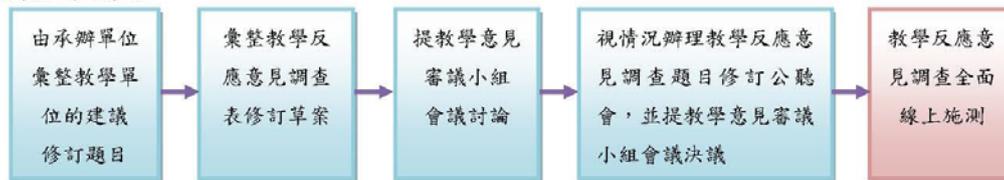


圖 1、教學評量問卷內容修訂之流程圖

✓ 教學評量機制：

本校教學反應意見調查表之問卷內容題目，係依教科教材、教學方法、教學內容、作業和成績評定方式及學生自我評量等各類型設計，並分為甲卷「一般課程」及乙卷「實驗、實習課程」。且問卷內容題目採 5 點量表方式計算，5 分為非常同意，1 分為非常不同意。而教學反應意見調查分析結果及文字意見，皆於期末分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考，以提升教學品質。每學期針對問卷及評量內容召開教學意見審議小組會議，負責擬定與修編教學反應意見調查實施要點、研議與修訂教學反應意見調查表內容及實施作業流程等，並提至本校教務會議審議。

✓ 具體改進措施：

針對評量工具之題目設計，將視情況進行下述相關改進措施：(1)題目設計將考量課程種類、系所性質給予彈性設計之空間，發展「共同」及「分流」教學方案指標，以適應不同學門提供教學回饋。除了目前一般性共同優良教學方案指標外，將以系科為本位的「分流教學方案指標」，由各系依其課程目標訂定指標內涵，甚至允許個別教師，針對所任教科目，有某種程度的空間可置換自己認為適當的題目。(2)回饋量表內容除檢視教師教學行為外，針對學生自評部份題型加強研擬，讓學生自省在課堂上的參與度是否積極與足夠。

3. 英語能力檢定通過率仍偏低 (p. 74、 p. 77-82)，請分析並說明替代性方案是否有效。(p. 76)

【學校回應說明】

✓ 英語能力檢定通過率逐年穩定成長：

- 雖然目前本校英語能力檢定通過率仍然不夠理想，可是在教學卓越計畫長期補助下，推動多元英語學習、加強方案，並提供相關輔導及獎勵措施，同時，配合校定英語能力畢業門檻，讓 98 學年度至 101 學年度大一至大四學生外語證照總數由 1,993 張提升至 3,298 張，通過率由 33.95% 不斷穩定進步至 53.31%，其中非