

大專校院學生雙語化學習計畫

國立勤益科技大學

第一期（110至114學年度）自評報告暨 第二期（115至116學年度）計畫書

校長	陳坤盛	簽章		
業務主管	林正堅	簽章		
請於左側欄位勾選申請類型				
請勾選	申請類型	若未獲通過將核定之類型		
	【全校型】 標竿計畫、 重點培育計畫	【領域型】 標竿計畫、重點培育計畫，請勾選下列至多2項申請領域 ☐ 人文及藝術、 ☐ 社會科學、 ☐ 數學及自然科學、 ☐ 生物及醫農科學、 ☐ 工程及應用科學		(請蓋關防)
✓	【領域型】 標竿計畫、 重點培育計畫，請勾選下列至多2項申請領域 ☐ 人文及藝術、 ☐ 社會科學、 ☐ 數學及自然科學、 ☐ 生物及醫農科學、 ☒ 工程及應用科學	【領域型】 標竿計畫、重點培育計畫，請勾選下列1項申請領域 ☐ 人文及藝術、 ☐ 社會科學、 ☐ 數學及自然科學、 ☐ 生物及醫農科學、 ☐ 工程及應用科學		
✓	【普及提升】 計畫	--		
日期	中華民國115年 8 月20日			

※學校應對提報資料之真實性、準確性與完整性負完全責任，確保所有數據皆與事實相符，以作為後續教育部審查、管考之重要依據。

撰寫說明及聯絡人資訊：

1. 請以 A4紙張，直式橫書，雙面列印膠裝，14號字，固定行高21點。
2. 成果報告暨計畫書篇幅以50頁為限（不附含封面、目錄、表次、圖次及封底），封面可自行設計。
3. 相關佐證資料請以電子檔提供，可置於學校網頁，或列明附件所在網頁或 QR CODE 即可。
4. 成果報告暨計畫書封面可自行設計，並請製作書背（依序標註年度、計畫名稱、學校名稱等相關資訊）。
5. 成果報告暨計畫書紙本資料1式2份，
 - (1) 申請全校型計畫學校請於115年8月14日（週五）下午6時前
 - (2) 申請領域型及普及提升計畫學校請於115年8月28日（週五）下午6時前

備文郵寄至社團法人台灣評鑑協會（臺北市中正區南海路3號5樓之1，郵戳為憑），並於前述時限前完成系統（<https://best.twaea.org.tw/>）電子檔（含 Word 及 PDF 檔）上傳。

6. 請於下表提供學校計畫聯絡人相關資訊：

計畫聯絡人資訊	
姓名	陳雅羚
單位/職稱	EMI 教學發展中心/專任助理
電話	04-23924505分機2177
手機	0930796198
E-mail	eleanor@ncut.edu.tw

目錄

壹、第一期（110至114學年度）自評報告.....	1
一、自評報告摘要.....	1
二、生師數據.....	4
三、執行成果.....	6
四、待改善事項及精進措施.....	13
五、經費執行情形.....	15
貳、115至116學年度計畫書.....	16
一、計畫摘要.....	16
二、推動策略及執行內容.....	17
三、指標規劃.....	39
四、經費規劃.....	41
附表1 學校參與雙語資源中心活動與合作情形調查表.....	42
附表2 112至114學年度學校培力英檢辦理情形調查表.....	44
附表3 計畫參與學系115學年度於三大聯合招生管道參採學測英文科情形.....	46
附表4 八項英檢與 CEFR 對照表.....	47
附表5 大專校院學生英語聽說讀寫展能任務活動規劃.....	48
附表6 大專校院學生雙語化學習計畫第二期（115至121學年度）績效指標及各年度目標值一覽表.....	50

圖目錄

圖1、第二期「雙語 GEAR+S 頂尖計畫」前瞻願景圖.....	16
圖2、雙語 GEAR+S 頂尖計畫願景、績效目標及推動策略.....	17
圖3、ESP 職場實務與教材研發夥伴網絡.....	18
圖4、領域專屬 ESP/EMI 階梯式課程地圖與學生學習路徑.....	19
圖5、組織架構圖.....	20
圖6、EMI 教學發展中心串連校內外整合資源.....	20
圖7、ESP 展能教學場域建置.....	28
圖8、開課規劃與推動機制.....	29
圖9、學生英語能力提升策略流程圖.....	31

表目錄

表1、雙語計畫學系開課情形一覽表.....	24
表2、2026至2028對應績效指標的達成情形預估.....	36

壹、 第一期（110至114學年度）自評報告

一、自評報告摘要

在教育部計畫的支持，以及本校教務處 EMI 教學發展中心、語言中心與各教學單位的共同合作下，本校順利完成各項執行策略。學校推動雙語計畫的特色與成果亮點如下：

(一)特色：

- 1. 建構職場導向EMI課程：**110至114學年度大二及碩一學生修讀1門EMI課程比率由24.57%逐年提升至32.3%，展現專業英語學習普及化之成果。
- 2. 營造師生EMI教與學環境：**在全校教師持續投入EMI教學的推動下，雙語化教學氛圍已全面普及至各專業系所。110-114學年度語言中心主責開設之 ESP 課程比率為18.5%。
- 3. 逐年增加ESP素養課程：**111-114學年度語言中心主責開設之 ESP 課程選修課程為110門。112學年開始共同英文必修課轉型為ESP素養課程，累計至114學年共同英文ESP素養課程數為44門。
- 4. 推行EMI課程公開及共備觀課：**110至114學年度共6場公開觀課，累計39人次共同參與，透過公開觀課，促進教師教學經驗交流。
- 5. EMI教師精進社群同儕學習：**本校積極推動教師社群共備，111學年度由語言中心號召16師成立社群；112學年度共42人次參與；113學年度成立4組校內與6個跨校社群（44人次）；114學年度成立15組校內與4個跨校社群（39人次），展現極佳的雙語教學研發與經驗傳承動能。
- 6. 大一英文全英TA進班協助：**招募經專業培訓之全英 TA 進班支援及小組輔導，強化學生口說與寫作能力；透過完善之課室輔導機制，110至114學年度大一英語課採全英語教學比率由28.03%逐年提升至51.52%，推動成效顯著。
- 7. 深化教師英語授課與科技融合能力：**110至112學年度主要著重於授課技巧、BOPPPS 導入及數位工具輔助教學講座；113學年度聚焦生成式AI應用，舉辦 2 場專題工作坊及社群演講；114 學年度則持續推進，辦理2場 AI 教學應用工作坊(共50人次參與)，輔導教師導入生成式AI與翻轉教學，有效提升雙語教學成效與師資數位素養。
- 8. 跨領域永續，辦理SDGs x EMI 海報競賽：**114學年度辦理全國性「SDGs x EMI 全英語海報競賽」(共有8所大專校院參加，初選21組，學生人數60人；決選15組，學生人數43人)，鼓勵學生結合聯合國永續發展目標與專業

領域進行全英語口語與視覺表達，形塑校園雙語環境。

(二)成果：

- 1. 學生扎根基礎英文能力：**110 至 114 學年度大一英文前後測成績進步率由 51.06% 提升至 62.44%；114 學年度多益菁英班（累計 90 人次）共有 18 人進步逾 200 分（最高達 476 分），學習成效顯著。
- 2. 學生參加國際學術研討會與學術活動：**110 至 114 學年度國際學術研討會累計 275 人次，全校國際學術活動累計 1,168 人次。
- 3. 增強教師英文授課能力：**110 至 114 學年度具 EMI 資格教師由 37 人增至 52 人，其中 40 人已取得教育部資源中心或英國牛津（Oxford EMI）等機構 36 小時完整培訓認證，展現質量兼具之師資效益。
- 4. 善用雙語計畫資源中心資源：**第一期計畫與臺大、中興大學 EMI 教學資源中心累計共同辦理 13 場跨校 EMI 講座、工作坊、觀課、TA 培訓與跨校教師社群，深化雙語教學量能。
- 5. 串聯夥伴學校、深耕 ESP：**落實資源共享，共 5 所夥伴學校成立 4 個領域工作圈，建立協作網路。透過跨校教師共備，產出具實務應用價值之 ESP 教材，為技職體系建立可永續推廣之雙語教學模式。

(三)計畫執行成效自我評核：

- 1. 校務支持與分工：**由「EMI 教學發展中心」統籌全校 EMI 規劃與管考；「語言中心」負責基礎英語培育與教師雙語增能培訓。
- 2. 自評作業運作流程：**專責單位自評指標執行有效性與多層級考評，詳見評核報告：<https://reurl.cc/7Ykm0k>。
- 3. 自評委員諮詢建議：**為強化EMI雙語計畫之推動效益，業於115年5月27日辦理諮詢座談會，邀請校外委員提出建議，內容如下(待改善事項已提出未來精進措施，如第15頁至第16頁所示)。
- (1)教學支持：**建構 ESP/EAP 課程銜接路徑，提供專屬TA與1.3倍鐘點費補助。
- (2)品保機制：**推動資料收集數位化與自動化追蹤，將外部專家觀課建議納入常態檢核。
- (3)擴大跨校與向下扎根：**委員肯定本校跨 8 校辦理 SDGs 全英海報競賽成效，建議未來與臺科大合辦，將活動延伸至高中端，擴大銜接效益。。
- (4)其他配套措施：**採精準 Email 個別化管考，主動協助教師完成 36 小時培訓與 ESP 增能。



詳細評核報告書
及佐證資料

I. Executive Summary of Self-Evaluation Report

Supported by the MOE, the University successfully completed its bilingual initiatives via cross-unit collaboration:

(一) Key Features & Highlights

1. **Workplace-Oriented EMI & ESP:** The percentage of sophomores and first-year master's students taking at least one EMI course increased from 24.57% to 32.3% between Academic Years 2021 and 2025.
2. **Faculty Development:** Faculty learning communities continued to expand from an initial group of 16 teachers to 19 internal and cross-institutional communities in 2025, with 39 participant attendances.
3. **AI Integration:** Faculty development evolved from BOPPPS and digital tools to generative AI integration, with two AI-enhanced teaching workshops engaging 50 participants in 2025.
4. **TA Support:** Trained TAs for freshman classes, raising all-English instruction from 28.03% to 51.52%.

(二) **SDGs x EMI Contest:** Hosted a national SDGs x EMI competition involving 8 higher education institutions, with 15 finalist teams and 43 students showcasing their English oral and visual presentation skills.

(三) Measurable Outcomes

1. **Student English Proficiency:** Freshman English post-test improvement rate increased from 51.06% to 62.44%.
2. **Global Engagement:** 275 person-times in international conferences; 1,168 in international academic activities university-wide.
3. **Faculty Credentials:** Qualified EMI teachers grew from 37 to 52, with 40 earning 36-hour certifications (e.g., Oxford EMI, MOE Centers).
4. **Networks:** Jointly held 13 events with National Taiwan University and National Chung Hsing University.

(四) **Self-Evaluation & External Advisory (May 27, 2026)**

1. **Governance:** The EMI Teaching Development Center oversees overall program planning and quality assurance, while the Language Center is responsible for foundational English education and bilingual faculty development.
2. Key Recommendations:
 - (1) *Pathways:* Bridge ESP/EAP with dedicated TAs and a 1.3× teaching-pay incentive.
 - (2) *QA:* Automate data tracking and integrate external observation feedback
 - (3) *Outreach:* Co-host future SDGs contests with NTUST and extend reach to high schools.
 - (4) *Support:* Use personalized email tracking to help faculty complete 36-hour training.

二、生師數據

請列出全校學院110至114學年度數據（人數採下學期數據；課程數及學分數採上下學期合計）。

項目 學院	學生			專任教師						課程		
	本國	陸港澳	外國	外籍教師（具博士學位）	本國教師		專任教師總數	曾開設EMI課程教師數	曾開設EAP/ESP/ESAP課程教師數【普及提升學校適用】	全英語授課(EMI)		非全英語授課(EMI)課程數
					具國外博士學位	不具國外博士學位				課程數	學分總數	
工程學院 110 學年度	專科:0 學士:51 碩士:0 博士:9 總計:60	專科:0 學士:0 碩士:0 博士:0 總計:0	專科:0 學士:4 碩士:0 博士:1 總計:5	3	9	68	80	0	0	專科:0 學士:4 碩士:3 博士:0 總計:7	專科:0 學士:12 碩士:9 博士:0 總計:21	專科:0 學士:377 碩士:52 博士:0 總計:429
工程學院 111 學年度	專科:0 學士:452 碩士:5 博士:14 總計:471	專科:0 學士:0 碩士:0 博士:0 總計:0	專科:0 學士:59 碩士:0 博士:5 總計:64	3	8	80	91	6	1	專科:0 學士:3 碩士:6 博士:0 總計:9	專科:0 學士:9 碩士:18 博士:0 總計:27	專科:0 學士:390 碩士:61 博士:0 總計:452
工程學院 112 學年度	專科:0 學士:935 碩士:13 博士:19 總計:967	專科:0 學士:0 碩士:0 博士:0 總計:0	專科:0 學士:153 碩士:0 博士:7 總計:160	6	7	80	93	5	1	專科:0 學士:3 碩士:6 博士:0 總計:9	專科:0 學士:9 碩士:18 博士:0 總計:27	專科:0 學士:424 碩士:56 博士:0 總計:480
工程學院 113 學年度	專科:0 學士:1412 碩士:83 博士:24 總計:1519	專科:0 學士:0 碩士:0 博士:0 總計:0	專科:0 學士:280 碩士:11 博士:8 總計:299	6	7	77	90	6	2	專科:0 學士:6 碩士:6 博士:0 總計:12	專科:0 學士:18 碩士:18 博士:0 總計:36	專科:0 學士:456 碩士:62 博士:0 總計:518
工程學院 114 學年度	專科:0 學士:1965 碩士:178 博士:29 總計:2172	專科:0 學士:0 碩士:1 博士:0 總計:1	專科:0 學士:359 碩士:36 博士:13 總計:408	5	6	76	87	8	3	專科:0 學士:7 碩士:5 博士:0 總計:12	專科:0 學士:21 碩士:15 博士:0 總計:36	專科:0 學士:450 碩士:55 博士:0 總計:505
電資學院 110 學年度	專科:0 學士:97 碩士:2 博士:3	專科:0 學士:0 碩士:0 博士:0	專科:0 學士:5 碩士:0 博士:0	0	4	66	70	0	0	專科:0 學士:4 碩士:4 博士:0	專科:0 學士:13 碩士:12 博士:25	專科:0 學士:324 碩士:69 博士:0

項目 學院	學生			專任教師						課程		
	本國	陸港澳	外國	外籍教師 (具博士學位)	本國教師		專任 教師 總數	曾開 設 EMI 課程 教師 數	曾開 設 EAP /ESP /ES AP 課程 教師 數 【普 及提 升學 校適 用】	全英語授課 (EMI)		非全英語 授課 (EMI)課 程數
					具國外 博士學位	不具國外 博士學位				課程數	學分總數	
	總計:102	總計:0	總計:5							總計:8	總計:12	總計:393
電資學院 111 學年度	專科:0 學士:522 碩士:2 博士:3 總計:527	專科:0 學士:0 碩士:0 博士:0 總計:0	專科:0 學士:35 碩士:0 博士:1 總計:36	0	3	81	84	4	1	專科:0 學士:5 碩士:5 博士:0 總計:10	專科:0 學士:15 碩士:15 博士:0 總計:30	專科:0 學士:357 碩士:72 博士:0 總計:429
電資學院 112 學年度	專科:0 學士:955 碩士:13 博士:6 總計:974	專科:0 學士:0 碩士:0 博士:0 總計:0	專科:0 學士:103 碩士:4 博士:2 總計:109	1	2	84	87	4	5	專科:0 學士:7 碩士:6 博士:0 總計:13	專科:0 學士:21 碩士:18 博士:0 總計:39	專科:0 學士:370 碩士:70 博士:0 總計:440
電資學院 113 學年度	專科:0 學士:1434 碩士:95 博士:10 總計:1539	專科:0 學士:0 碩士:0 博士:0 總計:0	專科:0 學士:263 碩士:9 博士:3 總計:275	1	1	77	80	7	3	專科:0 學士:6 碩士:5 博士:0 總計:11	專科:0 學士:18 碩士:15 博士:0 總計:33	專科:0 學士:379 碩士:78 博士:0 總計:457
電資學院 114 學年度	專科:0 學士:1935 碩士:211 博士:15 總計:2161	專科:0 學士:0 碩士:1 博士:0 總計:1	專科:0 學士:386 碩士:20 博士:3 總計:409	0	2	78	80	6	1	專科:0 學士:6 碩士:7 博士:0 總計:13	專科:0 學士:18 碩士:21 博士:0 總計:39	專科:0 學士:396 碩士:70 博士:0 總計:466

備註1：採計校務基本資料庫每學年度下學期數據，以當年度3月15日為主。

備註2：本次申請領域型計畫(領域配合學院為工程學院與電資學院)，故依規定填寫領域配合學院之數據。

三、執行成果

(一)機構策略與政策管理

1. 雙語計畫推動目標

本計畫以提升學生英語能力為核心，透過師資培育、課程優化及校際資源共享等多元策略，培養學生於學術研究與職場實務之專業英文能力。第一期計畫以達成「扎根基礎英文能力 (A)」、「培養專業英文能力 (C)」、「增強教師英文授課能力 (E)」及「善用雙語計畫資源中心 (S)」之「雙語 ACE+S」為目標，致力於形塑具備學術研究與職場應用力之學生、成就教師專業教學，並落實校際資源共享，建構雙語產業應用型大學。目前第一期 ACE+S 基礎已奠定完備，第二期將全面升級為 GEAR+S 計畫，持續深耕雙語師資與雙語人才之培育。

- (1) **深化教師英語授課與科技融合能力**：110至114學年度累計辦理16場 EMI 精進工作坊（405人次）及10場 EMI 教學技巧培訓課程（180人次），強化教師 EMI 教學與數位工具應用能力。
- (2) **強化教師教學社群參與及資源共享**：積極推動教師參與 EMI 跨校社群及校內增能工作坊，110至114學年度共10個跨校社群，參與教師數計83人次，促進AI應用經驗與教學策略共享，提升整體教學效能。
- (3) **推動 ESP PD 專業教師培訓與課程延伸**：本校積極協助教師精進雙語教學，第一期計畫執行期間，陸續轉發逾百場跨校 EMI 與 ESP 培訓工作坊資訊，全面提升教師專業知能；課程端則由大一基礎英文延伸至 EAP 與 ESP 專業英語，奠定階梯式雙語學習路徑。
- (4) **提升學生專業英文與數位素養應用能力**：第一期計畫(110-114學年度)落實大一英文分級教學，全英語授課比率由28.03%提升至51.52%，成效卓著；並結合 TEEMI 等 AI 輔助工具，全面提升學生聽說讀寫展能及數位素養。
- (5) **強化教學助理(TA)雙語輔導技巧與實務應用**：邀請專業師資規劃全英 TA 培訓課程，透過課程厚實 TA 之教學溝通與課室支援知能，進而深化大一英文全英授課之課後輔導與協同教學成效。

2. 雙語計畫推動策略

- (1) **跨單位權責分工與嚴謹管考**：由專責單位統籌行政支援，語言中心推動英語提升、檢定與師培；專業系所開設 ESP/EMI 課程；國際處促進本國與國際生交流。透過校級管考委員會進行定期檢核，114學年度共召開 8 場會議審視推動成效，確保達到計畫目標。(組織架構及推動策略圖請參閱佐證附件圖1、圖2)。

(2) 整體規劃情形

A. 學生英語能力提升措施(課程地圖請參閱佐證附件圖4)

(A)持續深化大一英文模組化課程：110至114學年度持續完善「進階整合、中階應用、基礎培力」三大模組與分級教學。其中 A 級模組採全英授課(EMI)，搭配溝通式與任務導向教學；推動期間全面導入全英 TA 進班協同、課後輔導及生成式 AI 口說練習，多管齊下扎根學生口語產出與英語展能。

I. 強化口說能力與多元練習：透過小組情境對話、全英 TA 隨班與課後輔導，並融入生成式 AI 工具，全面擴大口語實踐管道。

II. 增進寫作實力與應用：持續導入系統化寫作引導，結合 AI 輔助架構發想，輔導學生掌握寫作規範並完成文章，提升寫作能力與自信。

(A)優化與推廣教學適性化教材：深化適性教材應用並導入 TEEMI 數位資源，結合課堂回饋進行滾動式修正，穩健提升課程教學品質。

I. 教材與數位工具應用：將已開發之模組化教材融入大一英文課程，並結合 TEEMI 資源輔助教學，強化因材施教與數位融入的實踐。

II. 成效追蹤：藉由課堂觀察與學生回饋，持續評估適性教材與數位工具的應用成效，作為滾動式修正教學模式之依據。

III. 教師支持：持續充實並提供相關教學資源，支援任課教師於各模組課程中推廣使用，營造良好的英語學習支持環境。

B.行政及教學支持系統：

(A)專責統籌與資源整合：EMI 教學發展中心為計畫運作主責單位，統籌行政業務、追蹤師生教學與學習成效，並整合校內跨單位資源，確保計畫目標與效益落實。

(B)語言中心負責學生基礎英語培育及老師英語教學訓練：110至114學年度學生英文成績進步比率由51.06%提升至62.44%；同期間持續辦理 EMI 教師培訓課程，共計10場、培訓99人次，提升雙語教學量能。

C.自評作業運作流程與管考機制：藉由校級計畫管考委員會進行計畫檢核，114學年度共召開8次會議，檢視計畫推動成效。

D.自評委員諮詢建議與持續精進：本校於115年5月27日辦理諮詢座談會，邀請國立臺科大 EMI 教學資源中心王瑩副執行長、朝陽科技大學陳姿青老師、王靖雯老師、華盛頓中學黃國倫老師蒞校指導。委員高度肯定本校辦理「SDGs x 全英語競賽」之成效，並建議未來可向下延伸至高中端。本校亦已針對學習動機、品保及師培等挑戰完成滾動修正，委員意見將作為 115 學年度起深化 EMI 策略之核心依據(請參閱佐證附件圖4、圖5)。(詳見第15頁至第16頁)

3. 雙語計畫與校務發展的整合

(1) 鏈結與善用教育部雙語資源體系：本校與國立中興大學及國立臺科大皆簽訂策略聯盟協議書，並與國立臺中科大、弘光科大、朝陽科大及中臺科大簽訂夥伴學校協議；導入 LTTC 培力英檢(BESTEP)制度作為學生英語能力品保工具、善用 Cool English、TEEMI-Bot 等線上資源。

- (2) 校務資源整合與雙語支持結果：**第一期計畫期間，本校已建構完善之雙語推動體系。師資端自106學年度起新聘教師具雙語能力機制，提供國際會議差旅補助及 1.3 倍授課鐘點費；學生端建立大一英文分級教學與進步獎勵，110至114學年度累計補助275人次碩博士生以全英文發表國際論文(投入212.8萬元)。5年間逾700門碩士雙語混班課程，累計服務學生達14,627人次（114 學年度單年即達 191 門課程、服務 4,415次），114學年度選派 11 人次出國進修，為第二期計畫奠定扎實推動基礎。

(二) 教師與教學

1. EAP/ESP/ESAP 課程規劃

(1) 學校支持措施：

- A.全英 TA 協同與數位工具應用：**第一期計畫(110-114學年度)累計培訓 56名專業全英 TA 協助大一英文全英授課及課後輔導(累計服務110班)；同時結合 Gemini、NotebookLM 及 TEEMI 等生成式 AI 工具，輔導學生英語寫作與口語練習，顯著優化學習成效。(請參閱佐證附件圖6)
- B.持續增購及更新英語自學題庫：**111至114 學年度持續增購與更新 Live ABC、Easy Test 及 MyET 等平台題庫，累計使用達55,319 人次，全方位支援學生自主學習與應試能力。
- (2) 開課規劃：**114學年度開設 ESP 課程，包含 TOEIC 綜合訓練、多益測驗試題分析及職場英文、英文閱讀、英文聽力與閱讀、情境英文、情境生活英語、旅遊英文等30門課程，強化學生專業及實用英語能力。
- (3) 大一英語課程與 EMI 教師合作規劃：**
- A.教師社群增進語言中心教師及 EMI 教師合作：**110至114學年度常態推動雙語教師社群與跨域共備機制；114學年度辦理「VR 與 AI 融入雙語教學」系列講座與工作坊（含邀請臺北市立大學吳宜儒教授經驗分享），深化全英教案與教材設計和跨域合作效益。(請參閱佐證附件圖7)
- B.講座工作坊促進教學互動：**第一期計畫累計辦理16場 EMI 精進工作坊（405人次），強化教師 EMI 教學知能以及 AI 輔助教學實作。

(4)學生學習成效評估

- A.英語口說及寫作顯著進步：**口說練習與檢測結合 TEEMI 智慧學習助理與 MyET 測驗軟體；寫作評量則聚焦於大一英文 A 級班級，依據全民英檢寫作規準進行專業評分。經由前後測數據的對比分析，110至114學年度大一學生在口說與寫作上的整體進步比率達由30%提升至 36.1%，具備顯著成效。(請參閱佐證附件圖8)

(5)回饋精進機制：

- A.學生全英文教學意見反饋：**第一期計畫建立常態性教學反饋機制，111-114學年度累計回收2,418份問卷；114學年度調查顯示，未來願意選修全英專業課程者，共同英語課達60.0%、ESP 選修課達79.4%，作為後續課程調整參考。(問卷分析圖請參閱佐證附件圖9、圖10)

B.精進機制：依據問卷反饋與教師回饋滾動調整課程，針對口語表達、課堂互動及學習適應需求，提供全英 TA 輔導與數位工具支援，優化大一英文與 EMI 課程之銜接。

2. 其他：

(1)延攬雙語與規範雙語師資：自106學年度起要求新聘教師具備雙語教學能力，並於115年6月3日修正《新聘教師教學能力發展課程實施要點》，將培訓時數由30小時提升至36小時；同時持續聘任外籍專業師資，落實專業知識與全英教學能力雙重品保。

(2)教師獎勵制度及支持措施

A. 給予1.3倍授課鐘點費：提供1.3倍授課鐘點費(110至114學年度累計投入2,628,641元)，並補助每人1萬元業務費與各類師培經費。

B. 一師一 TA 有效協助教學：110至114學年度共聘任43人次教學助理(TA)，累計輔導96班、完成72份成果報告，持續蒐集輔導紀錄與執行成果，作為後續 TA 培訓及教學輔導機制調整之參考。

C. 經費補助成立校內教學社群：110-114學年度共計成立112個校內外社群，優先補助校內 EMI 教師教學社群，有效協助教師透過社群互相討論、分享 EMI 教學創新等，製作出創新教材與發展創新教學模式。

D. 專任教師定期成效評估採計 EMI 資格：將 EMI 授課納入專任教師定期成效評估與傑出教師遴選指標；符合《新聘教師教學能力發展課程實施要點》取得 EMI 資格者給予 5 點採計，有效提升教師參與誘因。

(3)課前及課後輔導制度

A. 課前選課機制：為提升學生對雙語課程的認識與適應能力，本校在開課查詢系統備註各系所 EMI 課程為全英語授課，並提供課程大綱，提供學生評估自身修課能力進行選課。(課程大綱請參閱佐證附件圖11)。

B. 課中輔導機制：透過隨班 TA 於課堂與專題活動中即時解惑，協助教師掌控學生對專業與英語之理解度，適時滾動調整教學策略。

C. 課後補救機制：由 TA 進行重點複習與個別輔導，釐清學習盲點並縮小學習落差，有效提升課堂參與度與學期成績及格率。

(4)EMI 教學與學習回饋分析

A. 教師自評與通過率：110至114學年度建立常態性 EMI 課程品保與同儕觀課機制。以114學年度總檢視為例，回收42份教師自評問卷，核心教學指標達成率達100%；學生通過率高達94.18%，具體展現優良教學品質。另公開觀課率已達21%(4位)。(分析圖請參閱佐證附件圖12、圖13)

B. 學生自我學習回饋分析：第一期計畫期間持續追蹤學生學習成效，並於114學年度進行總結性意見調查(回收690份有效問卷)。結果顯示：76.5%學生具主動英語發問意願、80.6%具備中高階英文報告撰寫能力，且高達 89.6% 學生積極投入課堂學習，充分展現五年來推動 EMI 課程之實質學習效益。(分析圖請參閱佐證附件圖14、圖15)

C.課程教學改進計畫：110至114學年度貫徹品保機制，定期呈報問卷分析至管考會議，作為教師滾動優化授課、精進教材與彈性調整難易度之依據，全面展現 EAP/ESP 整合應用成效。

(5)EMI 課程教學執行情形

A.推動 EMI 課程情形(EMI 課程教學照片請參閱佐證附件圖16)

(A)各系所 EM 課程教學成果：110至114學年度累計開設162門 EMI 課程，日間部大二及碩一學生修讀1門以上之比率由 24.57% 顯著提升至32.3%，展現推動雙語教學之實質效益。

(B)採行全英語口說發表與多元回饋評量：以全英口說報告為重點，經由範例引導、小組討論與師生回饋，提升學生口語表達能力與課堂互動。

B.辦理 EMI 課程公開觀課，深化教師教學技能：110至114學年度全面推行觀課機制(累計辦理6場、39人次)；114學年度推動校內「Python 程式設計」、「智慧機械概論」及與國立中興大學跨校「光電與奈米材料特論」、「人工智慧概論」等觀課交流。(活動照片請參閱佐證附件圖17)

(6)推動 ESP PD 專業教師培訓計畫

A.基於穩固基礎、深化 ESP 專業師資培育：本校第一期計畫至今已累積52位教師具 EMI 授課資格(含40位獲36小時培訓證書)，師資量能扎實；在此基礎下，教務處結合語言中心推動 ESP PD 培訓，引導全職英語教師及40位 EMI 核心師資參研，深化 ESP 專業教學設計能力。

B.結合榮譽評鑑與教師獎勵：

(A)傑出教師遴選門檻：將取得 EMI 培訓證書與 EMI 授課紀錄列為校內「傑出教師」遴選之必要條件；自111-2學期起聘之教師，須具備此條件始得參選，藉此精準落實新進師資之雙語教學量能。

(B)定期成效評估：延續現行「取得 EMI 資格給予教師定期成效評估點數」之機制，未來將「取得 ESP PD 專業培訓資格」一併納入成效評估採計項目，給予實質點數採計，建立具延續性之教師增能獎勵機制。

(三)學生與學習

1.學生學術英語及專業英語能力之作法與規劃

(1)各類專業英語培訓情形：本校建構「課堂教學-數位平臺-資源檢索-個別輔導」之多元培訓機制，深化學生學術與專業英語應用實力機會。

A.課程培訓與數位學習：開設多益(TOEIC)、閱讀聽力及口語表達等課程，結合 TEEMI 與 MyET 數位學習平臺，提供自主口語檢測與練習。

B.學術資源與 TA 輔導：持續推廣國際期刊與學術資料庫檢索資源，並配置全英 TA 提供一對一口說與論文寫作輔導，實質提升學生撰寫全英文國際論文與參與學術發表之能力)。

(2)職場專業英語(ESP)實務展能與業師鏈結：110至114學年度透過「產業實務融入與雙語教學」雙軌機制，深化學生職場溝通與實務解題能力。114學年度已於「服務行銷」、「商業簡報理論與實務」等 2 門 EMI 核心課

程導入業界專家(業師)協同教學。(請參閱佐證附件圖18)

(3)課程導入 AI 工具：110至114學年度推動數位教學轉型至生成式 AI 應用，舉辦全英教案編修、ESP 術語對照與互動設計工作坊，有效減輕教師備課負擔，並提供學生自主練習情境，全面提升師生雙語數位素養。

(4)強化教學助理(TA)雙語輔導技巧與實務應用：111至114 學年度辦理專業 TA 培訓，提升雙語輔導與課堂引導能力。課後推動「語言學習角落」(聚焦 EMI 銜接，開辦196小時、5229人次)與「英文聊天室」(主題對話練聽說，開辦84小時、2626人次)。

(5)進步獎勵及證照補助情形

A.推廣英語進步獎勵激勵學生：本校訂有「英語成績進步獎勵計畫」，鼓勵學生積極參加英語檢定，110至114學年度獲得獎勵者共計3341人，獎勵金額共計6,771,550元，反映學生參與英語檢定及追求成績進步之情形，並形成課程學習、檢定參與與獎勵支持相互連結之學習機制。

B.經費補助鼓勵學生考取證照：對通過英文畢業門檻之學生提供「外語專業證照補助」，110至114學年度累計1129人 獲補助，核發補助金額計1,292,400元，日間部學生具備 CEFR B1(含)以上證照共10,688人次。

(6)深化雙語跨域展能：115年5月27日辦理「SDGs x EMI 全英語海報競賽」，吸引共 8 所大專校院參賽(初選21組60人、決選15組43 人)。學生結合 SDGs 與專業進行全英海報設計發表，展現跨域展能成效；活動獲評鑑專家高度肯定，二期計畫將向下延伸至高中端，持續擴大雙語扎根效益。(請參閱佐證附件圖19、識20)

(7)專業能力應用情形：提升學生專業英語能力：透過積極推動學生參與國際競賽或國際發明展機會，110至114年度全校國際學術活動(含國際研討會、國際發明展及作品發表會等)累計1,168人次參與。

(四)其他

1. 資訊公開：

(1)校園資訊雙語化與定期管考：110-114學年度持續優化行政與教學單位網頁雙語化，並建立年度檢核修正機制；檢核範疇涵蓋行政表單、公開資訊與系所官網，跨單位建構完善之雙語環境。

(2)建置國際雙語化校園：第一期計畫期間分階段完成雙語硬體指標與導覽系統建置，包含路標、動線指引及大樓樓層簡介。透過實體環境之雙語重塑，提升國際形象並營造雙語學習氛圍，促進跨文化交流融合。(相關照片請參閱佐證附件圖21、圖22)

2. 資源共享與校際合作

(1)提供空間支持 EMI 教學培訓：開放國秀樓語言教室、語言角落多功能教室、國際語言培訓室及演講廳作為校際培訓基地；114學年度由語言中心提供26場次 EMI 培訓、工作坊與交流活動落實資源共享。

(2)積極詢問並辦理校際 EMI 師培課程：110至114學年度共辦理16場專題

工作坊，邀請國立中興大學吳文琪教授、國立臺北科技大學陳晏笙教授、國立陽明交通大學林律君教授及國立臺灣師範大學范雅筑教授等專業師資，強化教師 EMI 教學技巧及數位工具應用能力。

A. 跨校與國際權威機構合作培育：師培訓資源涵蓋國內外頂尖機構，包含國立成功大學雙語教師專業發展中心、國立臺灣大學 EMI 教學資源中心，以及英國牛津全英語授課訓練機構（Oxford EMI），大幅提升師資之國際化教學水準。

B. 110至114 學年度教師 EMI 專業研習參與成果參與：

(A) 校內 EMI 研習與工作坊：辦理（包含 AI 工具融入 EMI、教學技巧培訓、講座及公開觀課等），共服務校內教師 194 人次。

(B) 校外跨校 EMI 研習交流：參與臺師大、興大、高科大、陽明交大等 EMI 教學資源中心及學術單位之研習與工作坊，共累計 24 人次。

C. 參與跨校 EMI 教學助理培訓：與國立臺灣大學 EMI 教學資源中心及寫作教學中心合作辦理跨 TA 培訓，共計 22 位師生參與，相關規劃與內容如下：（活動照片請參閱佐證附件圖 23）

(A) 線上教學影片模：規劃 4 支核心教學影片（包含助教人設、教與學媒材工具、圖釋技巧與書面溝通技巧），供學員於課前自主學習，協助熟悉全英語教學輔助技能與數位工具。

(B) 實體教學與主題工作坊：114 學年第一學期辦理實體教學工作坊：「教學活動 72 變：活動設計技巧」，內容包含全英語授課常用英文慣用語法、常見教學挑戰與應對策略，提升助教在課堂互動與活動設計上的實務能力。

(3) 引進標竿雙語資源中心專家，辦理 EMI 教學實務工作坊：第一期計畫期間持續引進標竿學校專家資源，辦理多場 EMI 教學工作坊；其中 114 學年度特別邀請國立臺灣科技大學 Malina Torres 顧問主講「把 EMI 變好玩—教學方法與教材設計實務」，透過跨校經驗分享實用策略，落實標竿學習與資源共享。（請參閱佐證附件圖 24）

(4) 參與跨校雙語論壇活動：計畫推動期間積極深化跨校對話，113 至 114 學年度持續鼓勵教師與主管參與各界雙語論壇。其中 114 學年度由 EMI 教學發展中心執行長代表本校參與國立中興大學雙語教學對話論壇，於「EMI 課程品保新視野」場次專題分享因應學生英語程度落差之實務策略，實質深化跨校標竿經驗交流。（活動照片請參閱佐證附件圖 25）

(5) 籌組 EMI 互動式教師跨校教學社群：110 至 114 學年度積極輔導成立跨校社群累計 10 組社群，114 學年度成立「人工智慧於智慧多媒體教學」等 4 組社群，成員涵蓋臺灣大學、高科大、屏科大、臺中科大及亞洲大學等校。透過定期研討與專家諮詢，促進經驗分享與教具研發。

(6) 建構「ESP 職場實務與教材研發工作圈」，奠定實務教材導向基礎：114 學年度攜手 4 所夥伴學校（臺中科大、弘光科大、朝陽科大、中臺

科大)，聚焦工程、電資、醫護及餐旅四大領域開展企業參訪與職場訪談；已累積 8 份職場訪談紀錄，為編撰 ESP 教材與拍攝情境影片奠定基礎，深化跨校合作機制。(活動照片請參閱佐證附件圖25)

- (7) **應用 Grammarly 軟體優化 EMI 教學：**鏈結臺大 EMI 資源中心協助教師申請 Grammarly，第一期計畫至今累計服務86名教師；有效輔助全英教材編寫與文法修飾，提升備課效能與授課品質。。
- (8) **課程共享與跨校學習推動：**110-114學年度發揮「臺灣國立大學系統」工作圈綜效，建立 EMI 課程共享與跨校選修機制；透過通識與跨領域雙語課程互通，提供學生彈性多元全英學習管道，奠定跨校資源共享模式。

3. 其他配套措施

(1) 學校機構策略與管理具體執行情形：

A. **鼓勵學生以全英文形式投稿國際研討會：**依據「學生參加國際性學術研討會獎勵計畫」，提供以全英文發表之學生獎勵金；110至114學年度單年補助人次由14人次大幅提升至81人次(成長達5.7倍)，具體展現 EMI 政策下實質培育學生專業英文寫作與口頭發表能力之目標。

B. **碩士課程採用雙語混班教學模式：**110至114學年度逾700門採用中英方式授課之碩士課程，共計14,627位本國生與境外生進行學習交流，有效推動師生 EMI 課程執行及參與度，提升語言授課及學習力。

(2) **教師與教學具體執行情形：**自106年起推動新聘教師須具雙語教學能力，截至114 學年度專任教師共313位，其中52位具 EMI 開課資格；持續透過專業培育與國際攬才，擴充 EMI 師資陣容。

(3) **學生與學習具體執行情形：**建置 MyET 及批改網等 AI 軟體，輔導學生自主訓練口說與寫作能力並評量產出型技能(Productive skills)；有效提升語言準備度，協助學生順利銜接 EMI 專業課程。

四、待改善事項及精進措施

序號	面向	待改善事項	未來精進措施
1	學生英語能力提升措施	1. SDGsx EMI 全英海報競賽影響力仍可再擴大：全英語海報競賽對象集中大專校院，可向下延伸至高中。 2. 英語口說學習活動之參與度仍有提升空間：已透過 MyET 大賽、語言角落及聊天室提供練習機會，惟學生參與程度仍有落差，後續將加強宣導以提升主動參與意願。	1. 與臺科大聯合辦理競賽並向下延伸：臺科大 EMI 資源中心合辦海報賽，參賽對象延伸至高中端。 2. 持續辦理 MYET 英語口說大賽：運用即時語音分析與回饋，鼓勵學生主動練習與自我挑戰，提升英語口說能力。 3. 整合課內外學習資源：結合

序號	面向	待改善事項	未來精進措施
		3. 課內外英語學習資源之銜接可再強化： 因應學生英語程度差異，部分學生於全英語口語溝通仍需更多支持，後續將深化課程與課外活動之銜接機制。	大一英文、全英 TA、語言學習角落及英文聊天室，並運用 MYET 等數位平台，增加學生英語口語實踐及自主學習機會
2	建構校內英語教學及支持系統措施	1. 專業 EMI 課程選課門檻過高： 學生修習專業 EMI 課程易產生聽讀障礙與焦慮感，專業術語(ESP)與學術英語(EAP)之銜接機制需更加系統化。 2. 教師備課負擔重且支持資源需精準化： 教師轉化專業課程為全英語授課之時間成本高，需要更具體的教學助理（TA）配置與實質獎勵支持。	1. 建立分階段 EAP/ESP 課程銜接路徑： 完善基礎至專業過渡模組，搭配微學分與補救教學 2. 強化教師授課資源與學習中心支援： 提供 1.3 倍鐘點費、專屬 TA 隨班協助與教材補助；結合英語學習中心、寫作諮詢與會話角落，提供全方位教學與學習資源。
3	品保機制	1. 品保資料收集過於人工且不夠即時： 過去多仰賴人工提醒與單點式收集課程資料，管考時間差較大，難以即時掌握課堂品質與提供協助。 2. 外部專家諮詢意見需更系統化追蹤： 諮詢座談會雖提供寶貴建議，但過去較少將專家觀課與意見直接連結至期中/期末的常態品保檢核表。	1. 推動品保資料整理數位化與專人支援： 安排專人/TA 協助整理並建立自動化追蹤，簡化流程。 2. 將專家諮詢意見納入常態品保機制： 定期邀請外部 EMI 專家進行觀課與座談，並將專家建議(如跨校合作、向下扎根等)轉化為具體的品質追蹤指標。
4	其他配套措施	1. 教師完成 36 小時完整培訓之比例仍待提升： 具 EMI 開課資格教師共 52 位，惟目前取得 36 小時以上培訓證書者僅 40 位，仍需持續引導與激勵以補足時數。 2. 專業領域 ESP 教師培訓能量需再擴充： 教師多具備基礎教學知能，惟針對專業英語(ESP)教學法及跨領域轉化之進階培訓參與度仍有成長空間。	1. 精準 Email 專案推播與時數追蹤： 建立教師培訓清冊，採精準 Email 專案通知，定期提供多元彈性之研習管道與個別追蹤，協助教師順利完成培訓時數。 2. 主動推動並鼓勵教師參與 ESP 教師培訓： 積極引導並補助教師參加 ESP 教學法研習，提升專業轉化能量。

五、經費執行情形

學年度		110				111				112				113				114			
補(捐)助項目		教育部核定計畫金額(A)	執行數(B) (截至111.7.31)	未執行數(C=A-B) (截至111.7.31)	執行率(D=(B/A)*100%)	教育部核定計畫金額(A)	執行數(B) (截至112.7.31)	未執行數(C=A-B) (截至112.7.31)	執行率(D=(B/A)*100%)	教育部核定計畫金額(A)	執行數(B) (截至113.7.31)	未執行數(C=A-B) (截至113.7.31)	執行率(D=(B/A)*100%)	教育部核定計畫金額(A)	執行數(B) (截至114.7.31)	未執行數(C=A-B) (截至114.7.31)	執行率(D=(B/A)*100%)	教育部核定計畫金額(A)	執行數(B) (截至115.7.31)	未執行數(C=A-B) (截至115.7.31)	執行率(D=(B/A)*100%)
經常門	人事費	1,044,246	1,044,246	0	100%	1,130,557	1,106,351	24,206	97.86%	515,592	515,592	0	100%	1,023,533	1,000,319	23,214	97.73%	1,714,084	1,694,051	20,033	98.83%
	業務費	1,775,754	1,775,754	0	100%	1,644,443	1,644,443	0	100%	2,138,208	2,138,208	0	100%	2,126,467	2,126,467	0	100%	1,610,916	1,610,916	0	100%
	小計	2,820,000	2,820,000	0	100%	2,775,000	2,750,794	24,206	99.13%	2,653,800	2,653,800	0	100%	3,150,000	3,126,736	0	100%	3,325,000	3,304,967	0	99.4%
資本門		180,000	180,000	0	100%	225,000	225,000	0	100%	346,200	346,200	0	100%	350,000	350,000	0	100%	175,000	175,000	0	100%
核定經費小計		3,000,000	3,000,000	0	100%	3,000,000	2,975,794	0	99.19%	3,000,000	3,000,000	0	100%	3,500,000	3,476,736	23,214	99.34%	3,500,000	3,479,967	20,033	99.43%
學校配合款 (至少為核定經費之10%)		300,000	300,000	0	100%	300,000	300,000	0	100%	300,000	300,000	0	100%	384,700	384,700	0	100%	350,000	350,000	0	100%
合計		3,300,000	3,300,000	0	100%	3,300,000	3,275,794	24,206	99.27%	3,300,000	3,300,000	0	100%	3,884,700	3,861,486	23,214	99.4%	3,850,000	3,829,967	20,033	99.5%

貳、 115至116學年度計畫書

一、計畫摘要

本校第一期推動「雙語 ACE+S 計畫」，已奠定穩固之 EMI 推動基礎與完善行政支援體系。邁入第二期(115至116學年度)，為落實中程校務發展計畫「深耕產業核心技術、培育具國際移動力之優質專業人才」之定位，立足本校身為中部精密機械與高科技產業人才搖籃之優勢，因應智慧製造與 AI 產業國際化趨勢，選定智慧自動化工程系、資訊工程系及人工智慧應用工程系等3個「AI 與智慧製作」核心系所為重點推動對象，推動「工程鏈結雙語，智慧應用未來—雙語 GEAR+S 頂尖計畫」。

本計畫以「深耕專業、在地鏈結、接軌國際」為核心願景，針對工程領域對 ESP 及國際溝通之高度需求，全面深化 EMI 課程品保，並導入 AI 數位工具強化學生自主學習與 EAP/ESP 應用能力，輔導目標系所學生英語力達 CEFR B2。本計畫直接對接校務發展策略，能顯著提升學生於國際高科技產業鏈之就業競爭力，落實「學用合一」並達成「產業人才搖籃」之目標。(如圖1)



圖 1、第二期「雙語 GEAR+S 頂尖計畫」前瞻願景圖

- (一) **願景：**本校承接第一期雙語 ACE+S 計畫基礎，聚焦學生英語能力、教師 EMI 教學及資源共享，深化推進「雙語 GEAR+S 頂尖計畫」(整合 Generative AI 生成式 AI 創新應用、Engineering ESP 工程專業英語、Advancing EMI 師資增能與獨立品保、Real-world Practicality 工程實務展能及+Resource Sharing 資源共享)，培育具學術與職場應用力之雙語人才、成就教師專業教學，並落實校際共享，建構雙語產業應用型大學。
- (二) **策略：**本校設立專責單位「EMI 教學發展中心」，盤點前期執行現況與

能量，推動「面向一：學生英語能力提升措施」與「面向二：建構校內支持及跨校資源系統措施」。透過「學生英語能力提升(導入 AI 工具與語言診斷)」、「推動學生修讀 EMI 課程(工程 ESP 銜接與實務展能)」、「建構校內教學及支持系統(EMI 師資增能與獨立品保)」以及「跨校資源與其他配套(ESP 跨校聯盟與區域共享)」等四大策略，深度鏈結獨立 EMI 與 ESP/EAP 品保機制與永續發展，以實現本計畫之願景(如圖2 所示)。

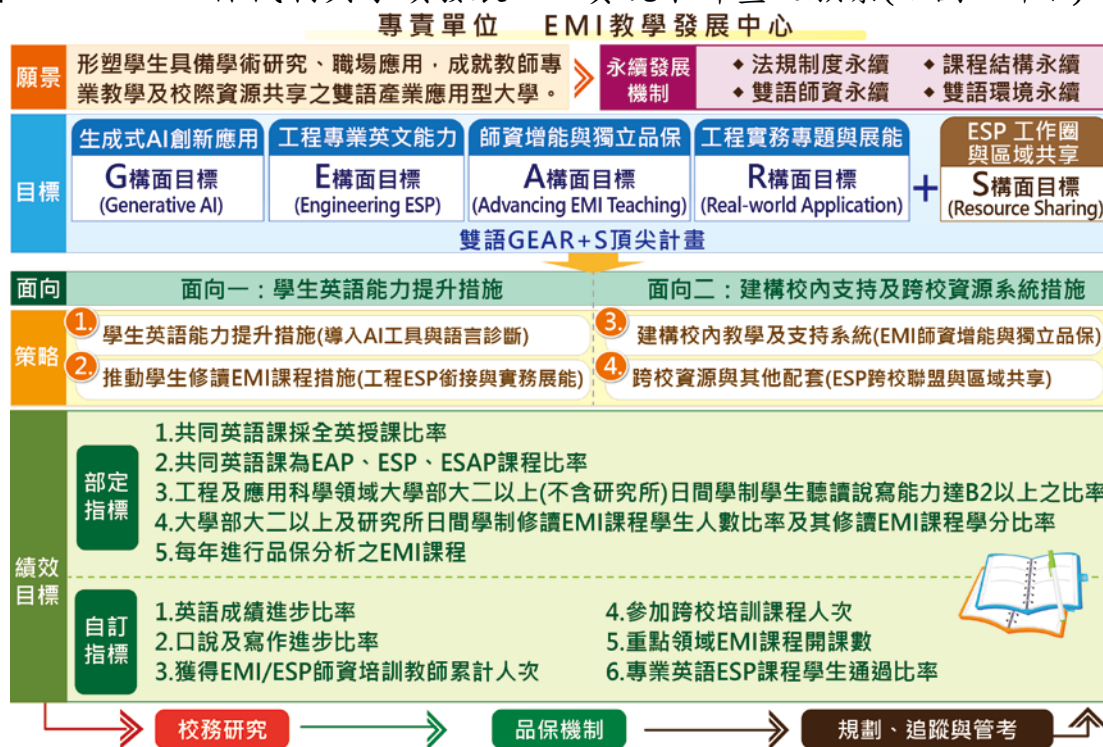


圖2、雙語 GEAR+S 頂尖計畫願景、績效目標及推動策略

二、推動策略及執行內容

(一)機構策略與政策管理

1. 雙語計畫推動目標：本校第二期計畫聚焦工程及應用科學領域，全面升級推動「工程鏈結雙語，智慧應用未來—雙語 GEAR+S 頂尖計畫」，以 G、E、A、R、+S 五大核心軸心為基石，貫穿「學生學習」、「教師教學」、「實務展能」與「資源共享」四大面向，架構如下：

(1)GEAR+S 核心推動架與內涵：

面向	策略推動重點與內涵
生成式 AI 創新應用 Generative AI	用 AI 工具輔助學生語言診斷與寫作編修、協助教師備課。
工程專業英語 Engineering ESP	工程及應用科學領域專業術語與銜接課程。
師資增能與獨立品保 Advancing EMI	辦理雙軌師培、社群與獨立課程品保機制。
工程實務展能	雙語海報競賽、專題簡報發表與業師協同教

Real-world	學。
資源共享 Resource Sharing	深耕跨校 ESP 夥伴網絡與區域資源共享

(2) 質化推動目標：

A. 建構階梯式雙語學習路徑：大一、大二以通用英語(GE)銜接 ESP/EAP 並結合 AI 工具，奠定專業文獻閱讀力；大三、大四對接 ESP 與核心 EMI 課程，深化專題發表、國際簡報與職場溝通之雙語實作力。本模式優先於智慧自動化、AI 及資工等系所試行示範，引導全校課程結構革新。

B. 建立英檢前後測與培力機制，階梯式輔導學生達標 B2：透過共同英語課程與輔導班實施英檢模擬前後測，系統性追蹤學生進步幅度；遴選優異與具潛力學生提供專案輔導與獎勵，積極引導參與「培力英檢 (BESTEP)」或國際檢定，有效協助學生達 CEFR B2 以上等級。



圖 3、ESP 職場實務與教材研發夥伴網絡

C. 擴大「ESP 職場實務與教材研發夥伴網絡」：持續深化跨校合作與資源共享效益，以執行中之 4 大領域(電資、工程、醫護、餐旅)及 5 所夥伴學校為基礎，採取「縱向深化、橫向擴展」雙軌策略(如圖 3)：

(A) 拓展夥伴學校及領域：邀請更多學校加入工作圈，並由現有 4 大領域拓展至其他專業領域，持續深化 ESP 實務教材與資源共享能量。

(B) 深化 ESP 實務教材：依據職場訪談轉化標準化資源，研發含 8 大架構之「ESP 教材指引單元」，完整搭配 5 項教學輔助材料 (PPT、文本、Rubrics、4 小時教案與 Guidelines) 並製作職場情境影片，建構可直接套用之實務教材庫，落實跨校共享。

D. 落實 AI 輔助展能自主學習：導入生成式 AI 數位工具與 Cool English 平臺，對接 LTTC 與培力英檢備考等免費資源，提供論文導讀、簡報診斷及寫作編修，降低學習焦慮，提升學生聽說讀寫展能表現。

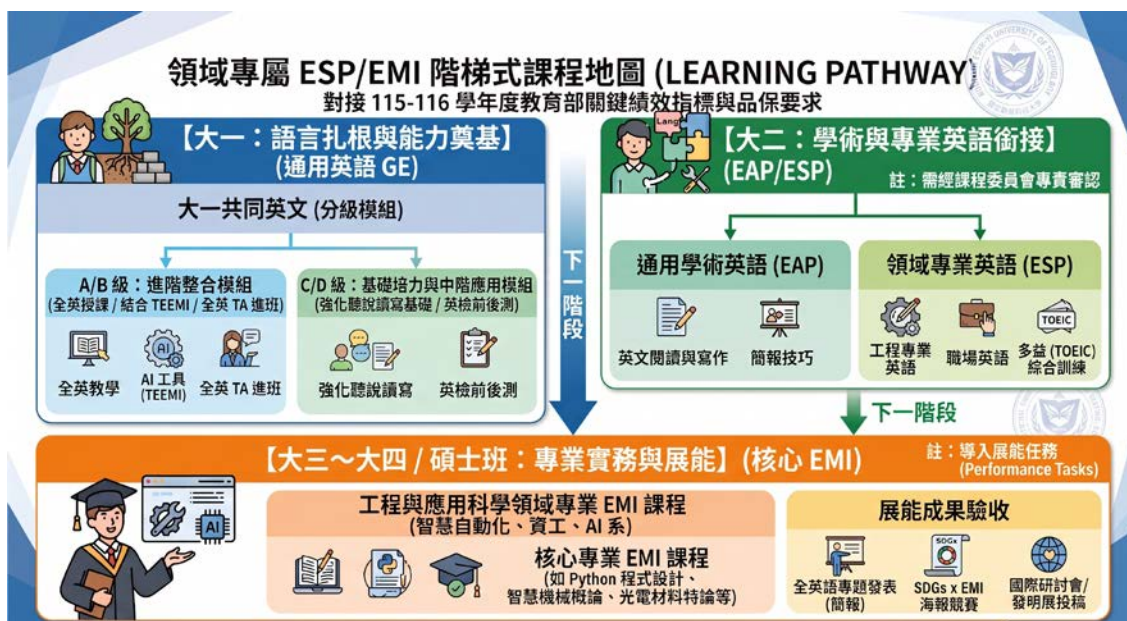


圖 4、領域專屬 ESP/EMI 階梯式課程地圖與學生學習路徑

(3) 量化績效目標：

A. 面向一：學生專業英語能力提升(培力英檢 BESTEP/CEFR)

- (A) 學生聽說讀能力達 B2 以上比率：115 學年度領域內(智慧自動化工程系、資訊工程系、人工智慧應用工程系)大二以上(不含研究所)日間學制學生目標值達 30%，116 學年度持續穩定提升。
- (B) 學生聽說說寫力達 B2 以上比率：115 學年度領域內(智慧自動化工程系、資訊工程系、人工智慧應用工程系)大二以上(不含研究所)日間學制學生目標值達 10%，116 學年度持續穩定提升。
- (C) 英檢前後測進步比率：透過共同英語與英檢班模擬前後測，檢視學生進步幅度，學生成績進步比率穩定提升。
- (D) 優異學生參與培力/標準化英檢比率：前測優異之學生，報考培力英檢或同等 CEFR B2 英檢之參與率和通過率逐年成長。

B. 面向二：學生修讀 EMI 課程情形

- (A) 修讀 EMI 課程人數比率與學分比率：大二以上及研究所日間學制學生，修讀 EMI 課程人數比率與修讀學分達 30% 以上之比率穩定成長。
- (B) ESP 課程審認通過率：開設之 ESP 課程需通過各級課程委員會專責審認，確保課程品質。

C. 面向三：教師增能與課程品保機制

- (A) EMI/ESP 培訓教師人數與認證累計人次：鼓勵教師參與教學資源中心辦理之 EMI/ESP 培訓課程，持續提升獲認證之教師人數與累計人次。
- (B) 建置 EMI 課程獨立品保，精進教師共備與增能體系：第二期計畫建置 EMI 專屬品質保證機制。透過「外部專家觀課」、「內部同儕觀課」及「教師增能」機制進行多元評估，除對接雙語區域資源中心邀請專家學者擔任校外觀課委員外，並將系統化蒐集觀課建議與心得。經由量

化指標統計與質化意見交叉分析，定期回饋予授課教師，落實「評估—回饋—精進」之永續品保循環，提升全英語授課品質。

2. 雙語計畫推動策略

(1) **專責單位建置**：本校設有專責單位「EMI 教學發展中心」統籌推動本計畫之運作與行政支援，透過各專業系所推動專業英文銜接課程與雙語教學，輔以語言中心協助教學培訓與能力鑑定、國際事務處促進外籍生交流，並藉由校級計畫管考委員會進行計畫檢核，建構完善之組織架構與運作機制；同時鏈結校務研發中心進行學生學習成效分析，將分析成果回饋至計畫進行策略調整。計畫組織架構如圖5所示，說明如下：

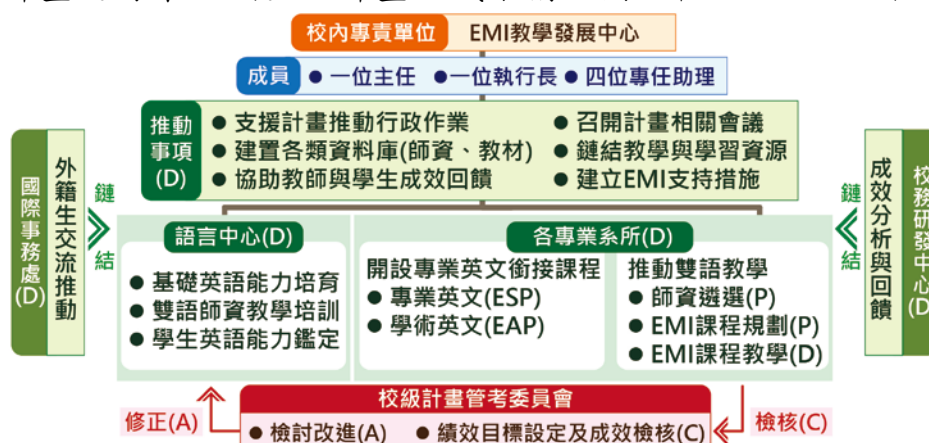


圖5、組織架構圖

(2) 規劃情形

A.EMI 教學發展中心規劃與任務：設有1位主任、1位執行長與4位專任助理，為計畫運作主責單位，主要協助各項行政業務並建構教師與學生支持措施，鏈結相關資源，以促進計畫推動。同時，整合與協調校內外各單位之工作事項與資源(如圖6所示)，以達到本計畫願景與效益。



圖6、EMI教學發展中心串連校內外整合資源

B.語言中心規劃與任務：負責學生基本英語能力培育與分級鑑定，並提供聽說讀寫諮詢服務；整合 Cool English、LTTC 及培力英檢等資源，導入 AI 數位工具促進學生自主學習。同時推動教師雙語培訓，引導教師將 EMI/ESP 策略與 AI 工具融入課堂，持續精進授課技能與投入意願。

C.國際事務處規劃與任務：協助本計畫進行外籍生交流之相關策略推動，促進與本國生雙向交流與互動，以強化學生專業英語交流、應用能力。

D.各專業系所規劃與任務：

(A)開設銜接課程：開設學術英文(EAP)與專業英文(ESP)課程，以協助學生英語能力，能銜接 EMI 課程，提升學生學習成效。

(B)推動雙語教學：對具有全英授課能力之教師進行課程鏈結，將現有課程結合雙語教學模式，調整為全英課程，以提升學生專業英語能力。

E.校級計畫管考委員會規劃與任務：透過校級計畫管考委員會進行計畫追蹤與檢核，以確保計畫之運作符合預期效益，並針對執行中發現問題點擬定解決方案，同時進行計畫內容修正，使計畫運作符合計畫目標。

F.校務研發中心規劃與任務：針對計畫執行成效進行學生學習成效分析與教師教學推動分析，探討計畫推動策略是否能達到預期目標，並將分析成果回饋至計畫執行端進行策略調整。

3. 雙語計畫與校務發展的整合：

(1) 資源體系的建置

A. EMI/ESP 校際合作網絡

(A)建立 ESP 專業英語跨校合作網絡：積極鏈結5所科技大學，共同研發工程與科技領域之模組化 ESP 教材，建立技職雙語課程典範。

(B)建置校際教學諮詢與輔導機制：成立跨校 EMI/ESP 諮詢網，提供線上/實體教學輔導、教材開發與創新教學策略諮詢，支持教師專業成長。

(C)深化臺灣國立大學系統推動架構：透過臺灣國立大學系統教學建構「課程共享合作」之制度化管道與運作機制。

B. 對接雙語教育區域資源中心體系：

a. **深化策略聯盟法制基礎：**與雙語資源中心簽署雙語策略聯盟協議，奠定師資培訓、課程審認與資源共享之合作機制。

b. **建置師資與 TA 雙軌培訓機制：**對接區域資源中心，建置雙語教學增能管道，並合作推動全英 TA 實務培訓體系。

c. **健全跨校社群與多元講座機制：**定期辦理與參與跨校系列講座(涵蓋 AI 融入 EMI/ESP 教學、工程雙語互動等)，並鼓勵教師加入跨校社群進行課堂共備、公開觀課與經驗交流。

(2)整合規劃內容：結合本校115-118學年度中程校務發展計畫「深耕產業核心技術、培育具國際移動力之優質專業人才」之定位，第二期(115-116學年度)「雙語 GEAR+S 頂尖計畫」全面整合校務發展資源，由「支持雙語師資」、「深化課程與獎勵」及「提升學生雙語實務能力」三大維度推動具體策略與配套，落實校務中長程發展願景：

A. 支持雙語教學師資(師資面向)：延續聘任教師須具雙語能力之政策，結合面向 A(Advancing EMI Teaching)，優先協助工程及應用科學領域新進教師參與 36 小時雙軌增能培訓，並鼓勵和補助授課教師參與國際雙語教學研討會及移地教學交流。

B. 推動 EMI 與 ESP/EAP 專業課程(課程與獎勵面向)：

(A)學生投稿國際研討會獎勵：持續執行碩博士生以英文發表研討會口頭

或海報論文之獎勵機制(最高補助10,000元)，引導工程領域研究生將 EMI 專題成果轉化為國際發表。

(B)碩班雙語混班與雙聯學制：深化碩士班本國生與外籍生中英文混班教學模式，並在現有泰國、蒙古雙聯學制基礎上，於第二期積極拓展與印度、德國、美國、日本等國之跨國雙聯合作，拓展國際展能場域。

(C)讀書會獎勵計畫：鼓勵學生5-10人自組 EMI 與 ESP 讀書會並由教師指導。依每學期5次活動紀錄與期末成果展核發獎勵金。第二期優先獎勵工程 ESP、EMI 課後複習及國際競賽主題，健全雙語支持系統。

C. 提升學生英語能力(學生面向)

(A)英語進步獎勵與分級教學：維持大一英文依入學測驗分級教學之適性機制，並結合「英語成績進步獎勵計畫」與培力英檢(BESTEP)檢測，讓學生能順利接軌至 EMI/ESP 課程。

(B)國際生交流與營隊：發揮新南向產學專班優勢，第二期持續辦理「國際機器人夏令營」及輔導學生參加國際發明展與競賽。

4. 其他：為確保雙語計畫之執行成效能發揮最大擴散效益，並具備長期自主推動動能，本校於校務整合架構下，規劃以下支持性策略：

(1)建置品質認證之雙語教材共享與 AI 輔助機制：建置「校內雙語教學雲端共享專區」，實現優質資源之全校推廣；同步導入生成式 AI 備課工具，提供教學範本與數位支持，減緩教師轉型全英語授課之備課負擔。

(2)擴大沉浸場域與跨域學習生態：推進行政雙語化，以國秀樓共學空間及院系英語角落為核心；整合 AI 工具 (MyET/TEEMI)、全英 TA 與英語競賽，打造「診斷-練習-展能」學習鏈。

(3)健全法制保障與校務自籌永續：落實新聘教師36小時培訓，採計 EMI/ESP 授課於升等與評鑑加分，維持1.3倍鐘點費與 TA 配置；並將品保與英檢獎勵常態化納入校務基金預算，實現永續發展。。

(二)教師與教學

1. 教師增能培訓制度與規劃：為全面精進校內教師的全英語授課(EMI)與專業(ESP)教學知能，語言中心規劃系統化的教師增能培訓制度：

(1)教師增能培訓課程：每學期持續辦理雙語教學增能課程或工作坊，培育教師具備課程設計、課堂互動、任務導向教學、多元評量及 AI 數位工具應用等基礎能力；並依 ESP 與 EMI 不同教學目的規劃差異化增能內容。

A.ESP 專業增能：本期優先強化 ESP 教師之需求、專業語料分析、語言鷹架、任務導向教學、專業簡報與寫作評量等能力，協助教師發展工程、AI 及資訊領域之模組化 ESP/ESAP 課程與教材。

B.EMI 專業增能：延續既有36小時教師增能及區域資源中心培訓機制，強化教師以英語教授專業學科之課室互動、內容表達、學習鷹架及全英授課品質，持續提升 EMI 課程教學成效。

C.增能成果轉化：教師參與相關培訓後，鼓勵將所學實際轉化為課綱、教

材、教案、學習任務或評量工具，使教師增能由「參與研習」進一步連結至「課程與教材產出」。

(2) 教師授課負擔：

- A. 提供一課一 TA 課程協助：**全英教師搭配一位 TA，每門 EMI/ESP/EAP 課程再給予額外的 TA 時數支持，協助教師課後輔導以及課程中帶領學生學習，有效減輕教師負擔，提升教學品質。
- B. 結合各教學及研究獎勵：**整合校內創新教材開發補助、教學研究論文及研發獎勵等資源，雙軌驅動教師之教學與研發能量，有效提升教授全英及 EMI/ESP 課程之意願。
- C. 定期更新英語教學資源：**製作及更新課室英語教學教材，放置於語言中心網頁，提供系所教師依授課需求參考運用，增進全英及 EMI/ESP 課程教學，節省教師課前編撰教材之時間。
- D. 推動英語業師協同教學：**鼓勵執行教師邀請業界專家(如台積電、友達、台中精機、上銀)進行協同授課，透過雙師協作分擔課堂講授壓力，並導入最新產業趨勢。

(3) 教師支持措施及獎勵制度：

A. 教師支持措施：

- (A) 輔導教師取得 EMI/ESP 認證與英語檢測：**經校內培訓與諮詢後，推動教師參與區域雙語資源中心培訓，提升教學應用能力並取得 EMI/ESP 認證（如 EMI 證照或通過 CEFR B2 以上英檢）。
- (B) 成立領域導向 EMI/ESP 專業教師社群：**聚焦工程與電資學院(含智慧自動化、資工、人工智慧系所)，系統化培育雙語專業師資群：
 - a. 召集多元領域之 EMI 教師成員：**由語言中心或 EMI 種子導師擔任召集人，推動語言與工程專業教師跨域共備，將 ESP/EAP 授課技巧與 AI 數位工具(如生成式 AI)融入教學，發揮教學創新與經驗傳承效益。
 - b. 擴大社群擴散效益與經驗傳承：**聚焦 EMI 教學需求，邀請 EMI 資深教師分享授課心得進行經驗傳承；同時擴大宣傳專題講座，開放全校教師參與交流，有效帶動更多教師投入 EMI 教學。
- (C) 鼓勵參與全英及 EMI/ESP 課程教學與 AI 數位教學增能課程：**專案補助教師參與實體工作坊與 AI 數位工具教學研習，強化 CLIL 教學、課室互動與專題簡報指導技能，加速開發模組化 ESP 專業教材。
- (D) 鏈結區域資源中心推動專家共備與獨立觀課：**對接雙語教育區域資源中心，引進外部專家學者與教師合作，落實「說課、觀課、議課」專屬品保機制，滾動式優化 EMI/ESP 課堂品質。

B. 教師獎勵制度：

- (A) 編列 EMI 課程1.3倍鐘點費：**為鼓勵教師開設 EMI 課程並提升教學品質，編列 1.3 倍鐘點費補助。
- (B) ESP 成果導向獎補助：**針對共同英語課程轉型、ESP/ESAP 新課程開

發、跨域共備、模組化教材、數位教材及產業實務任務等提供專案補助；受補助教師須完成課綱、教案、教材或成效分析等具體成果。

(C)績效導向獎勵：EMI 課程經校外專家觀課評估給予高度評價並提交成果者，發給教材研發費以支持教師深化編撰，優質教案與教材優先納入「領域型 ESP 共享資料庫」，帶動領域教學品質之整體提升。

(D)優先補助 EMI/ESP 跨域教學社群：優先獎勵工程與應用科學領域成立跨域共備社群，開發 AI 輔助教案與共享 ESP 資源。

(E)納入教師評鑑與校務永續機制：取得 EMI/ESP 授課資格者，於專任教師定期成效評估加採5點，並列入傑出教師遴選門檻，建立「審查—評鑑—展能」之永續機制。

(F)提供 AI 輔助備課工具：提供生成式 AI 語言輔助軟體，協助教師進行 ESP 術語轉譯與展能教案設計，降低備課負擔。

2. EMI 課程規劃

(1)學校支持措施：推動各系 EMI 發展課程委員會邀請諮詢顧問，規劃 EMI 課程核心內容及執行方向，並於課後檢核課程及學生學習成效，針對評核結果調整及提出改善措施。

(2)參與雙語計畫學系之開課情形：本校盤點113至114學年度智慧自動化工程系、資訊工程系及人工智慧應用工程系開課情形如表1，第二期(115-116 學年度)將以此現況為基準，持續深化與擴大開課規模。

表 1、雙語計畫學系開課情形一覽表

學院	學系	學制	開課門數		修課人次	
			113學年	114學年	113學年	114學年
工程學院	智慧自動化 工程系	大學部	1	2	79	87
		碩士班	0	0	0	0
電資學院	資訊工程系	大學部	3	2	54	78
		碩士班	2	3	17	75
	人工智慧應 用工程系	大學部	2	2	55	73
		碩士班	0	0	0	0
合計			8	9	205	313

(3)課前及課後輔導制度：

A. 課前精準導航與路徑引導：

(A)建置領域雙語課程地圖：建置智慧自動、資工、人工智慧等重點領域之雙語課程總表與學習路徑，標示英語使用占比與授課模式，降低專業學科學習門檻。

(B)課前學習預期建構：授課教師於首週明確說明專業英語（ESP/EMI）能力要求、評量標準與輔導資源，建立清晰學習目標。

B. 課中輔導機制：

(A)學習預警與動態關懷機制：透過課堂互動與專題實作進行學習評估，

建立預警清單並及時介入輔導。

- (B) **生成式 AI 與多模態適性教學**：導入 AI 工具輔助專業術語轉譯與程式與專業概念理解，搭配分組實作與多模態教材，提升參與度。
- (C) **提供考前與發表前重點輔導**：於考試、專題簡報或成果發表前辦理重點複習與報告架構說明，協助學生掌握核心知識。
- (D) **鏈結數位與 AI 學習資源**：整合勤益語言學習網、TEEMI 及 Cool English 等線上資源，提供適性化數位學習內容
- (E) **隨班全英 TA 與同儕協同輔導**：安排經專業培訓之全英 TA 隨班協助小組討論，搭配優良同儕交流，降低英語排斥感。

C. 課後補救機制：

- (A) **個別適性輔導與諮詢**：由教師與全英 TA 提供單獨諮詢，針對領域專業知識與英語表達瓶頸進行專案補強。
- (B) **小組互助學習**：針對學習落後之學生，鼓勵以小組模式進行課程弱點項目交流、輔導與協助，進而使學生能瞭解課堂專業知識與英語。
- (C) **數位教材與自學講義**：全面將課程講義與補充教材上傳至數位學習平台，方便學生自主預習與複習。
- (D) **學習數據分析與教學滾動修正**：定期分析學生學習意見問卷，作為教師滾動式修正授課內容、教材難易度與教學策略之依據。

D. 課外精進機制：

(A) 精進學生英語能力：

- a. **雙語學習社群/社團**：與外籍生共組雙語學習社群/社團，透過與外籍生交流學習，增加使用英語的時間，以強化學生英語能力。
- b. **英語強化選修課程**：開設多益證照班等多元英語課程，提供學生進行英語學習，並鼓勵非英語系國家之外籍生選修全英文課程，透過多國籍學習環境，深化學生使用英語能力。
- c. **推動跨國學生雙語互動**：針對碩士班課程採用本國生與外籍生進行混班教學，或藉由專題模式激發創新思維，促進跨國生合作學習交流。
- d. **學生海外實研習**：讓學生透過赴國外姐妹校實研習的過程中，增加英語使用機率，以增加學生英語能力。
- e. **多元數位與 AI 自修平臺**：透過網路相關資源平臺，提供英語資源與課程教材，與並擴充更多元且具互動性的數位資源，提升學生自主學習效能，與精進英語能力。
- f. **全英班級提供說寫諮詢服務**：針對全英語授課班級的學生，額外設置英語口說與寫作諮詢時段，協助學生課後練習與補強語言弱點。

(B) 提升專業英語能力：

- a. **整合 ESP 與英檢數位自學導引**：接教育部與校內現有學習資源，提供學生清晰之英檢題型解析與 ESP 術語自學路徑指南，輔導學生掌握解題策略，有效提升檢定通過率。

- b. 提供各類專業英語培訓：開設情境式職場課程、系 EMI 專業技術課程及 EGSP/ESP 課程/證照班等，強化學生職場及專業學術之英語技巧。
- c. 培育國際資訊檢索技能：鼓勵學生於專題、論文及期刊撰寫時，增加引用國外文獻來源，以提升學生針對國外資訊搜尋及探索能力。
- d. 強化 EMI 場域見習和實習規劃：透過打造 EMI 教學實驗室、師徒制 EMI 擬真培訓及赴產業實地應用培訓等方式，接受模擬專業英語應用培訓，以強化職場專業英語能力，並扎根務實的產業英語应用能力。
- e. 參與國際活動或國際研討會：積極參與國際展覽、國際研討會等相關活動，如工具機國際展覽，以增加雙語應用機會。
- f. 積極推動業師協同教學：補助領域 EMI/ESP 課程，邀請具實務經驗之產業專家(業師)進行協同教學，實現產學無縫接軌。
- g. 辦理產業專題演講：補助各系所辦理產業鏈結全英講座，結合產業界資源，引導學生掌握產業趨勢與專業技能。

E. 教學助理(TA)機制

- (A)教學助理教學培訓：第一階段由課程教授推薦學生參加語言中心基礎書寫、英語簡報技巧、英語溝通能力、全英語教學等培訓活動；第二階段回歸各系說明教學助理課堂所需能力與協助事項。
- (B)教學助理培訓證書：完成結訓資格條件後，將頒予 EMI 教學助理結訓電子證書，成為合格 EMI 教學助理。
- (C)教學助理評核制度：依據工作完成情形、考核評分表及自我評鑑表，進行教學助理成效評核，有效協助教師進行 EMI 教學。

(4) 教師教學評鑑與雙向溝通回饋機制：

- A. 教師教學評鑑機制：導入 IEET 及高評中心等專業機構協助評鑑；結合教師自評表、學生教學反應調查與開放式雙向溝通管道，審視課程內容，全面確保 EMI 授課品質與資源強化。作法如下：
 - (A)辦理 EMI 教師座談會：EMI 教學發展中心除每學期定期召開會議，針對計畫執行、資源分配及調整措施等進行溝通與討論之外，亦辦理 EMI 教師座談會，針對教學相關議題進行主題式討論。
 - (B)建立 EMI 線上討論平臺：透過語言中心教師與系所專業教師共組之 EMI 教師社群，建立 EMI 開放式討論平臺，提供教師進行特定主題、提出問題、分享經驗之區域，以有效地支持教師的專業成長和 EMI 教學的實踐，並開放予全校教師加入分享與交流。
 - (C)設立意見回饋信箱：透過設置意見信箱，有助於收集教師反饋及建議，並定期查閱和回應意見箱中的反饋，亦建立良好分類系統，區分不同主題或類別，有利於各項會議、工作坊等活動中進行討論。

B. EMI 課程回饋機制

- (A)學生面：辦理「EMI 課程相關教學情況回饋調查」與「課程教學反應意見調查」，評估學生於學術研究與職場專業英語(ESP)之應用成效

與學習心得。作為大一英文與 EMI 課程銜接之滾動調整依據。下表：

(B)教師面：於學期初至期末辦理「EMI 課程教授自評問卷」，由教師針對大綱、教材、授課品質、成果報告與觀課意願等 12 項指標進行自評檢核，確保教學符合 EMI 規範，結果並回饋至教師進行教學調整。

(C)ESP—EMI 銜接回饋：針對曾修讀 EAP/ESP/ESAP 課程之學生，追蹤其後續 EMI 修課與學習表現，將分析結果回饋至前端 ESP 課程設計，形成「ESP 培力→EMI 應用→成效分析→ESP 精進」之循環。

3. EAP/ESP/ESAP 課程規劃：本節為第二期雙語計畫之核心推動內容。本校將以 ESP 專業英語能力培育為主軸，透過制度建立、共同英語課程轉型、模組化開課、跨域共備、產業鏈結及學習成效追蹤，建立可審認、可採計、可持續之 EAP/ESP/ESAP 課程體系，並作為學生銜接 EMI 課程之主要能力準備。

(1)學校支持措施：本校114學年度已開設多班專業英語（ESP）相關課程，大一英文教材以專業英語為主題編纂並進行專業英文課程設計，將持續逐步轉化。第二期計畫將透過校級制度建立、共同英語課程轉型、教師獎補助、外部專業協作及成效品保等策略，使 ESP 由計畫型、活動型課程逐步轉化為可審認、可採計且可持續運作之正式課程體系，逐年達成 115學年度43%、116學年度44%之部定指標。

A.建立 EAP/ESP/ESAP 校級課程制度與審認機制：研訂 EAP、ESP 及 ESAP 課程定義、認定標準、開課程序、課綱規範及成果要求，建立全校一致之課程制度。相關課程須以整學期內容符合 EAP/ESP/ESAP 範疇為原則，並經課程委員會正式審認後始納入績效指標採計，確保課程品質與指標認列之一致性。

B.推動共同英語課程實質轉型：對114學年度共同英語課 EAP/ESP/ESAP 採計率為33%之現況，每學年度依共同英語實際開課數反推應完成轉型之課程數。透過完整課綱、教材與學習任務轉型，而非部分週次融入專業內容，確保115學年度達43%、116學年度達44%之部定目標。

C.建立「語言教師×專業教師×業師」跨域協作機制：由語言教師負責語言鷹架與學習任務設計，專業教師提供專業知識、術語及文本，並導入產業業師提供真實職場情境。透過跨域共備發展符合智慧自動化、人工智慧及資訊等領域需求之 ESP 課程，強化專業英語與產業實務之連結。

D.建立 ESP 成果導向教師獎補助機制：針對共同英語課程轉型、新課程開發、跨域共備、教材研發、數位教材及產業協同教學等提供多元獎補助。受補助教師須產出課綱、教案、教材、學生作品或成效報告，並依實際教學成果與品質評核提供後續績效獎勵，提升教師持續投入意願。

E.深化專業外語機構及外部專家合作：鏈結 LTTC、培力英檢（BESTEP）、雙語教育資源中心及具 EAP/ESP 專業之外部團隊，協助學生能力診斷、教師增能、課綱諮詢、教材審閱及課堂觀議課。外部

合作由講座提升為課程設計、教學實施與成效評估之持續性專業支持。

F. 整合經費建立多元 ESP 支持措施：整合雙語計畫、高教深耕及學校配合款等資源，分別投入課程轉型、教材研發、教師共備、業師協同、學生 B2 培力、英檢支持及成果競賽等項目。依不同經費來源明確區分支應功能，避免重複補助，並將資源優先配置於可直接支撐部定指標之方案

G. 建立學生學習成效與 ESP-EMI 銜接機制：依學生程度及專業需求，建立「GE→EAP/ESP→ESAP→EMI」階梯式學習路徑，並透過前後測、專業簡報、技術寫作、職場任務及共同評量尺規評估學習成效。同步追蹤學生後續 EMI 修課與學習表現，使 ESP 真正成為學生進入 EMI 課程前之語言準備與能力銜接。

H. 建立校級管考與 PDCA 持續改善機制：定期彙整 ESP 審認課程數、共同英語轉型比率、修課人數、教師增能、教材產出及學生 B2 成果，納入校級計畫管考。若年度指標未達預定進度，即透過增加轉型課程、教師媒合、外部輔導或經費加碼等方式即時改善，形成持續精進機制。

I. 建置 ESP 展能實作教學場域：規劃建置「ESP 展能教學場域」，整合分組實作、簡報發表、模擬面試、Poster 展示及 AI 數位學習等，透過「任務練習—成果展演—評量回饋—反覆修正」，提升學生專業溝通、EMI 準備度及國際職場英語应用能力(如圖7)。



圖7、ESP 展能教學場域建置

(2) 開課規劃：依學生能力分級開設學術英語(EAP) 與專業英語(ESP/ESAP) 課程，奠定學生修讀 EMI 課程的扎實基礎。開課計畫採分階段進行，首先由重點院系試辦，參與院系至少提出1門具發展潛力之 ESP/ESAP 課

程，逐步提高參與系所與課程數，建立各院系常態性 ESP 課程(如圖8)。

- A. 建立分級與模組化課程架構：**依學生英語能力及專業學習需求，規劃 EAP、ESP 及 ESAP 等不同層次之課程模組，逐步形成階梯式學習路徑，協助學生具備修讀 EMI 課程所需之語言基礎。
- B. 導入任務導向與專業情境教學：**課程以學生實際運用英語完成專業任務為核心，融入學術閱讀、專業簡報、技術文件、圖表說明、專業寫作及職場溝通等情境，使語言學習與工程及應用科學領域之專業需求結合。
- C. 導入跨校共同研發 ESP 教材：**本校將積極導入 EMI 教學資源中心所建置之「跨校社群—ESP 課綱與教學材料」，參考跨校教師社群共同研發之 ESP/EMI 課綱、教學活動、補充教材及專業單字表等資源，作為本校課程發展與教材設計之重要基礎。
- D. 由重點系所優先試辦示範課程：**115學年度優先由智慧自動化工程系、人工智慧應用工程系及資訊工程系等重點系所推動，每一參與系所至少發展1門具潛力之 ESAP 課程，逐年累積教材、教學與學生學習成果。
- E. 逐年擴大開課並建立常態機制：**依試辦課程之修課情形、學生學習成效及教師回饋進行滾動修正，逐步提高參與系所及 EAP/ESP/ESAP 課程數量，並將成熟課程納入系所正式課程架構，朝各院系具常態性專業英語課程之目標推進
- F. 英語聽說讀寫展能任務納入課程核心學習活動：**EAP/ESP/ESAP 課程依學習階段導入展能任務，大一、大二進行專業領域初步介紹；大三、大四強化專業實務；研究所則著重學術英語應用。透過任務導向學習，產出可觀察、可評量之成果，逐步銜接 EMI 及國際學術與職場應用。

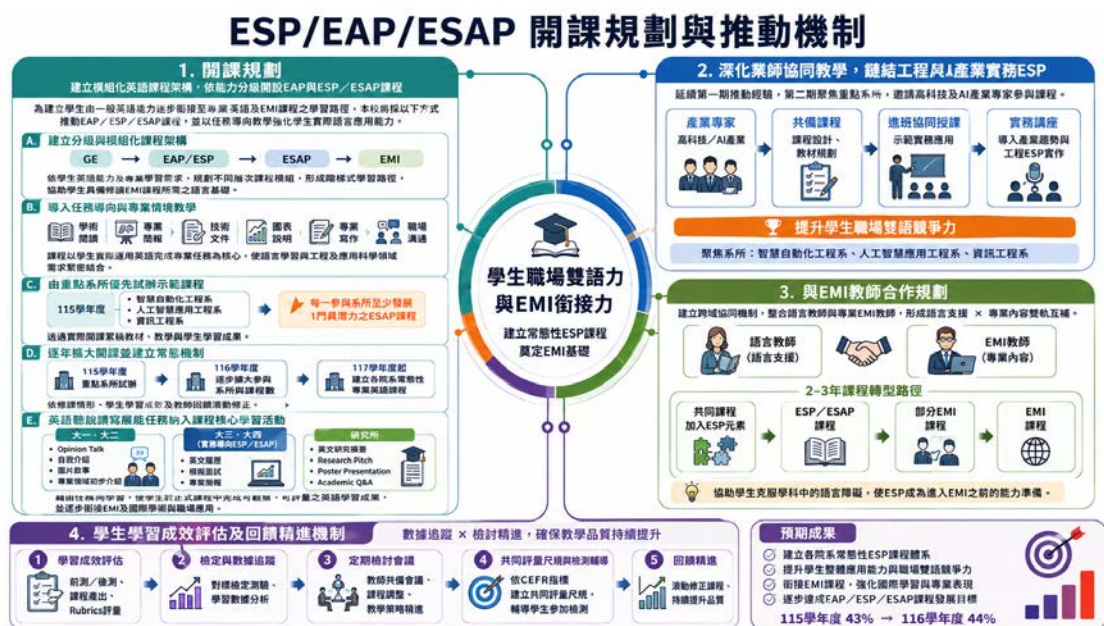


圖8、開課規劃與推動機制

- (3) 深化業師協同教學，鏈結工程與 AI 產業實務 ESP：延續第一期推動經驗，第二期聚焦智慧自動化工程系、人工智慧應用工程系及資訊工程等

重點系所，邀請高科技及 AI 產業專家共備課程、進班協同授課與辦理實務講座，導入最新產業趨勢與工 ESP 實作，提升學生職場雙語競爭力。

(4)與 EMI 教師合作規劃：建立跨域協同機制，整合語言教師與專業 EMI 教師，透過「語言支援」與「專業內容」雙軌互補，對具有發展條件之課程，設定2至3年課程轉型路徑，例如在共同課程加入 ESP 元素 → ESP/ESAP 課程 → 部分 EMI → EMI 課程，協助學生克服學科中的語言障礙，使 ESP 成為學生進入 EMI 之前的能力準備。

(5)學生學習成效估及回饋精進機制：透過前後測、檢定對應測驗數據追蹤學習成效，並定期召開檢討會議滾動修正課程，確保教學品質持續提升。另依 CEFR 指標建立共同評量尺規，輔導學生參加檢測。

4. 其他

(1)延攬雙語人才：本校自106學年度起規範新聘教師須具雙語教學能力，115年6月3日修正函頒《新聘教師教學能力發展課程實施要點》，將培訓時數由30小時提升至36小時以落實審查；並持續徵聘外籍專業師資，充實 EMI 教學、研究與輔導量能。

(2)教師評鑑：依本校《新聘教師教學能力發展課程實施要點》，符合開設 EMI 課程資格之教師，於定期成效評估採計5點，評鑑結果亦作為校內傑出教師遴選之重要依據。

(3)彈性採計教學實踐升等：將 EMI/ESP 課程教案開發、教材編撰與雙語教學研究成果納入「教學實踐升等」之著作與成果採計範疇。

(4)跨單位國際學術交流資源整合：結合校內國際事務處與研發處資源，優先補助 EMI/ESP 授課教師參與國際雙語教學研習、姐妹校移地教學交流或海外工作坊，持續提升教師之國際競爭力。

(5)提供生成式 AI 備課工具：採購並提供 EMI/ESP 教師 AI 輔助軟體與數位教學平台，協助教師備課，減輕備課負擔並提升教學教材之專業度。

(6)完善行政教學雙語化：落實行政及教學單位雙語化網頁建置與資訊更新，包括各類申請表單、資訊公開、活動公告成果展現等。

(三)學生與學習

1. 提升學生學術英語及專業英語能力之作法與規劃：透過一對一與小團體課後英語輔導強化聽說讀寫，並推動同儕共學讀書會；同時導入 AI 口說助理與智慧化自學軟體，搭配檢定報名費補助與高分獎勵，激發學生自主學習動機並提升職場即戰力。

2. EMI TA 增能培訓制度規劃：為確保全英語授課品質，語言中心規劃專屬的 EMI 教學助理 (TA) 培訓機制，透過不定期辦理專場培訓工作坊，聚焦於課室英語溝通、數位互動工具操作與輔導技巧；並透過「一課一 TA」制度遴選優秀學生，協助授課教師進行課堂討論、作業批改與學生課業諮詢，建構完整的師生支持網。

3. 學生英語力提升情形及修讀 EMI 課程規劃

(1)學生英語力提升情形：以入學與畢業門檻為基準，透過模組化英語課程與分級授課持續追蹤學生的英語力成長，並定期追蹤與監測證照通過率及能力進步率；同時對接各專業系所之 EMI 修課規劃，透過先修課程與語言支援，引導學生順利銜接並選修各學年之 EMI 專業課程。為增進學生聽說讀寫能力，語言中心規劃以下分階段策略(如圖9)：

- A.準備階段：**建立學生考照機制獎勵：為鼓勵學生積極考取聽說讀寫證照，將擬訂獎勵機制。不同於本校原本之學生獎勵機制，學生若參與說寫證照考試，將全額補助報名費與交通費
- B.第一階段策略-**英語證照考試選修課分流：將原本完全著重在聽讀考試的證照班，分流為聽讀班與說寫班，以期增進學生的產出型(Productive)與接收型(Receptive)英文能力。
- C.第二階段策略-**開設口說寫作選修課：在現有 ESP 選修課中，新增口說與寫作選修課，使學生能根據自身需求與目標，修習所需的語言技能。
- D.第三階段策略：**開設口說寫作密集班：募集有意參加培力說寫英檢或其他說寫英檢之學生，並延攬專業授課師資進行目標導向的語言能力培訓。融合學生在大一共同英文與英文選修課所學，進行整合式訓練。



圖9、學生英語能力提升策略流程圖

(2)修讀 EMI 課程規劃

A. 整體面-深化雙語理念與制度推廣

- (A)雙語意識凝聚與共塑造：**利用新生導覽、師生座談及校級管考會議，全面宣導學校推動 EMI 之策略規劃與輔導支持措施，持續凝聚師生對於雙語轉型之認同與共識。
- (B)多元管道宣傳與營造雙語氛圍：**結合學校官網、社群平台與校園數位看板，定期發布 EMI 課程資訊、優良教學範例與學生學習成果，營造沉浸式雙語校園環境。
- (C)結合產業需求之英語畢業門檻：**將專業英語(ESP)檢定採計為畢業門檻多元選項，引導學生累積符合產業期待之英語專業實力。

B. 組織面-EMI 教學發展中心跨單位合作：協助專業系所推動 EMI 教學與跨校教師社群，同時定期於校級管考會議檢核經費與執行績效，確保計畫順利推動，全面提升教學品質與學生英語能力。

C. 教師面-深化 EMI 教學量能與課程品質：

(A)鼓勵參與多元師資培訓與認證：提供教師參與雙語計畫資源中心 EMI 培訓之經費補助，協助教師精進 EMI 教學法、全英課堂控管與教材編製，並取得專業 EMI 教師認證，全面提升課程設計與教學品質。

(B)精進 EMI 教學策略與課堂實踐：

- a. **建立適性化全英授課環境：**採循序漸進之全英語授課策略，搭配多媒體與圖表輔助，營造低焦慮且高互動之全英學習氛圍。
- b. **明確學習目標與滾動修正：**清楚說明課程架構與評量方式，並透過定期意見回饋，適時優化授課內容與方法，以符合學生學習需求。
- c. **開發優質全英教材與專題任務：**鼓勵教師編製全英語教材，並結合專題導向(PBL)、小組討論與實作，強化學生專業英語(ESP)應用力。
- d. **雙向互動與專題成果發表：**課堂融入課堂提問、分組英語討論與小組成果發表，引導學生即時運用所學進行表達與交流。
- e. **鏈結產業資源與 ESP 職場應用：**結合各系所專業領域，引導學生運用全英語書寫專題報告及口頭發表；導入產業專業師資協同授課，解析最新產業趨勢，落實學生職場英語溝通實力。

D. 學生面-鼓勵修讀 EMI 課程：

(A)階段式 EMI 學習銜接機制

- a. **基礎英語與 ESP 課程：**大一規劃基礎英語與專業英語(ESP)銜接課程，並導入 AI 語言學習工具與多元雙語活動(如：主題講座、全英競賽等)，強化學生基礎英語實力，為修讀專業 EMI 課程穩固根基。
- b. **工程專業英語 ESP 應用能力精進：**本校以面向 E(Engineering & General ESP)為核心，建構全校普及與重點領域深耕兼具之專業英語課程體系。由語言中心及各系所開設多元 ESP/EAP 課程，著重學術英語閱讀與寫作訓練；同時結合 PVQC 檢測與語言中心 EGSP 課程，提升學生專業英語應用能力，並重點輔導工程及應用科學領域學生，協助學生順利修讀 EMI 課程，使其達成 CEFR B2 之領域指標目標。
- c. **EMI 專業英語與工程實務應用：**落實面向 R(Real-world Application)之工程實務應用，引導學生將 EMI 與 ESP 學習成果延伸至實際工程場域，並檢核學生於職場與學術情境之實務溝通與問題解決能力。

(B)課程推動學生討論交流

- a. **主題式與專題導向英語討論：**採適性化平均分組，導入主題預習與專題導向(Project-Based Learning, PBL)教學模式，引導學生運用英語進行分析歸納與團隊合作，並以全英語進行課堂深度討論。
- b. **促進國際學生互動交流：**於有外籍生之課堂，推動本國生與國際生跨

文化交流，藉由全英語口語討論、簡報發表與報告撰寫，全方位提升「聽、說、讀、寫」之實用英語能力。

- c. 教師適時引導與專業諮詢：教師與全英 TA 適時加入小組討論，提供專業 ESP 引導，激發學生英語思維之深度與廣度。

(C)多元 EMI 課程成效評估：

- a. 實力導向之口語發表：結合課程主題規劃期末全英語口頭發表，納入多元評量機制，評估學生專業知識吸收度與 ESP 聽說表達能力。
- b. 專業英語(ESP)情境測驗：設計契合專業領域之英語考題(含選擇、問答與申論)，測驗學生運用 ESP 術語分析與解決問題之能力。
- c. ESP 與 EMI 之縱向銜接：學生於前端 GE/EAP/ESP 課程所完成之展能任務，使學生在進入 EMI 課程前已具備基本英語輸出經驗，降低全英語專業學習之語言負荷

(D)鼓勵多元雙語互動情境：鼓勵教師於課堂導入全英簡報、角色扮演與實務活動；並結合課後討論區，營造低焦慮之英語互動環境，持續增加學生口語表達與聽力實踐之機會。

E. 課程面-EMI 課程推動與 PDCA 品質保證機制：推動各系 EMI 發展課程委員會邀請專家諮詢顧問，共同規劃 EMI 課程核心架構與執行策略，並建立結合「課堂觀課、教師增能與滾動精進」之動態品質保證機制，確保 EMI 課堂教學品質與學生學習成效。

(A)EMI 開課原則：

- a. 循序漸進之教學原則：各系專業核心課程採「中文為主、英語為輔」之過渡模式，確保學生精準掌握專業知識根基，逐步銜接全英語教。
- b. 彈性選修與資訊透明化：EMI 課程採選修模式開設，教師於選課前公開課程大綱與教學計畫，便利學生依個人學習規劃進行評估與選課。

(B)課程規劃與專業諮詢(P)：由各系 EMI 課程發展委員會鏈結領域專家，評估學生語言能力，完備課程架構銜接，規劃符合產業需求之 ESP/EMI 課程體系。

(C)課程執行與課堂增能(D)：

- a. 修讀輔導與適性輔導：引導並輔導學生達到 CEFR B1/B2 級以上標準，順利銜接專業 EMI 課程。
- b. 實施同儕觀課與教學精進：建立 EMI 同儕觀課與交流機制，透過同行教師進班觀課回饋，滾動修正全英授課之課堂互動與教學節奏。
- c. 頒發 EMI 課程修課證明：學生修畢指定 EMI 課程且成績合格者，由學校頒發修課證明，作為個人履歷與職場競爭力展現之佐證。

(D)多元評核與實質增能(C)：結合多元學習評核機制（包含課堂提問答詢、全英小組討論、期末專題簡報 PBL，以及 CEFR/PVQC/EGSP 後測數據分析）與教師課堂反饋，針對需協助之 EMI 教師，引導參與雙語資源中心工作坊並提供專家諮詢，精進授課技巧。

(E)滾動式品質精進(A)：整合觀課紀錄、教師增能成果及學生學習反饋，定期於校級與系級會議進行檢討，滾動式修訂課程規劃與教學支援措施，落實課堂品質之持續精進。

4. 學生達成「大專校院學生英語聽說讀寫展能任務活動規劃」：為使學生英語能力提升不僅停留於檢定成績，而能實際運用於學術、專業及職場情境，本校依學生學習階段建立「輸入理解—語言產出—專業表達—國際溝通」之階梯式英語展能任務。各階段展能任務如下：

(1)大一至大二：基礎英語輸入轉化與口語產出。

(2)大三至大四學術導向：強化學術議題分析與跨域英語表達。

(3)大三至大四實務專題導向：建立 ESP 職場與專業溝通能力。

(4)建立「課程任務＋競賽展演＋數位練習」三軌展能模式。

(5)碩博士班研究導向：培養國際學術研究與發表能力。

(6)建立共同評量尺規與學習成果回饋機制：

辦理校內英語口說競賽，提供學生展現口語表達的實戰舞台；並配合教育部展能任務，結合「Teemi-BOT」強化口語練習，以及運用「MyET」數位平台，針對實務情境進行模擬訓練。

(四)建立完善的 EMI 課程品保機制：聚焦「專家/同儕課堂觀課」與「教師增能及教學反思」兩大核心作法；每學期規劃至少 20% EMI 課程進行深度品保分析，達標教育部規範，落實教學品質滾動精進。具體策略如下：

1. 雙軌並行之品保機制：

(1)專家學者/同儕課堂觀課：邀請校外專家學者、雙語教育區域資源中心專家或校內典範授課教師進行 EMI 課堂觀課。專家學者於學期中進班實地觀課，並依據《EMI/ESP 課堂觀課評估表》填寫質性與量化評估報告，作為課程品質改善與教學獎勵之採計依據。

(2)教師增能活動與教學反思：開授 EMI 課程之教師，須參與 EMI/ESP 增能工作坊、專題研習或跨校教學社群，期末並說明如何將增能活動所學融入課程設計與教學優化，展現教學品質之滾動精進。

2. 品保作業流程與管考：為確保品保分析採計標準一致且可追蹤，本校訂定標準化管考流程。

(1)課程抽樣：學期初由 EMI 教學發展中心依當年度 EMI 開課總數，隨機抽樣或按比例至少20%之課程納入品保分析名冊。

(2)執行與紀錄：開課教師於學期中配合辦理「課堂觀課」與完成「教師增能活動與教學反思」。

(3)數據統計分析：由 EMI 教學發展中心彙整觀課評估表與教學反思報告，確認符合規範（非一般性問卷）後，計入當年度品保分析課程數。

(4)回饋與獎勵：品保分析結果作為「績效導向獎勵」教材研發費之核發依據；針對評估需精進之課程，提供教學諮詢與全英 TA 加強支援。

(五)預期成效

1. 校務發展與課程之變革與影響：本校以「國際優質綠色產業科技大學」為學校發展願景，並定錨「產業人才搖籃，技術研發基地」為發展目標。為回應行政院2030雙語政策、教育部第二期「大專校院學生雙語化學習計畫」(115-116學年度)及前瞻產業之國際化人才需求，本校將中程校務發展計畫與雙語計畫深度串接，推動學校治理、課程架構、師資培力及國際接軌之整體變革與實質影響。

(1) 校務支持與政策推動效益：

A. 校級專責單位與跨單位整合：

(A) 設立校級單責單位：「EMI 教學發展中心」為專責單位(1位主任、1位執行長、5位專任助理)，統籌全校 EMI 資源配置、單位協調與管考。

(B) 建立高度整合的校務支持網絡：由語言中心主責基礎英語(GE)與專業英語(ESP/EAP)之階梯培育、教務處教學資源中心推動教師增能、國際事務處深化雙向國際交流，並結合永續與校務研發中心進行學生學習成效與 IR 數據追蹤，發揮整體行政綜效。

B. 師生獎勵機制與支持措施：

(A) 提高授課誘因與資源注入：提供 EMI 課程教師 1.3倍授課鐘點費 與每門課 1萬元補助，提升教師投入全英語授課之意願與教材開發能。

(B) 落實全英 TA 隨班協同教學：全面推行 EMI 課程與大一英文全英班「一課一 TA」制度，由經過專業培訓之全英 TA 隨班進行小組討論引導與課後輔導，有效降低學生於全英環境下之學習焦慮。

(C) 師資質量管考與制度結合：修訂「新聘教師教學能力發展課程實施要點」，新聘教師全面須具備雙語教學能力(完備36小時培訓門檻)；具開課資格者於定期評鑑每年加計5點，並納入「傑出教師」遴選必要條件，建立具延續性之榮譽動能。

(2) 課程結構優化與分階段推動成效：本校建立「階梯式雙語學習路徑」：從大一/大二通用英語 (GE) 分級→基礎專業英語(ESP/EAP)銜接→大二至大四核心 EMI 課程與 AI 展能→研究所雙語混班與國際產學鏈結，促成全校課程結構之實質優化。

A. 共同英文模組化與全英授課普及：

(A) 大一共同英文全面落實分級分班：依入學測驗及統測成績精準分班，建構「進階整合」、「中階應用」及「基礎培力」三大模組。

(B) 大一英文全英授課達成率顯著提升至 51.52%：由語言中心主責推進 ESP/EAP 課程佔共通語言課程之比率。導入 TEEMI、MyET 及生成式 AI 工具(如 Gemini、NotebookLM)，提供口說與寫作之即時診斷，奠定學生英語產出能力(Productive Skills)。

B. EMI/ESP 課程推動與嚴格品保審認：

(A) 聚焦工程及應用科學領域：涵蓋智慧自動化、人工智慧及資訊工程等系所作為示範標竿，發揮科技大學專業優勢。

(B) ESP 及 EMI 課程須通過課程委員會審認課程綱要：確保整學期教學內容均符合 EMI/ESP 品質基準，作為 KPI 勾稽與校庫填報之嚴謹依據。

(C) 深化 EMI 課程參與度與品質：本校配合部定指標，將採計範疇全面擴大至「大學部大二以上及研究所日間學制」，目標於115學年度「修課人數比率」與「學分比率」跨越 30% 之部定門檻。同時結合第二期 GEAR+S 計畫特色，導入 AI 工具與 ESP 職場英語支持，確保學生維持 95% 以上之通過率，達成「基底擴大、品質鞏固」之深耕成效。

C. 碩士班雙語混班與國際化銜接：碩士班課程廣泛採中英文教材與中英混班授課，促進本國生與境外生共同學習與討論。

(3) 智慧學習、跨域實作與國際接軌效益：

A. AI 數位科技融入與自主展能：因應數位學習趨勢，導入生成式 AI 與線上診斷工具，協助學生進行專業英語簡報模擬、論文寫作編修與模擬面試，實質提升學生聽說讀寫自主展能表現。

B. 跨域展能與標竿活動：辦理全國性「SDGs x EMI 全英語海報競賽」，貫徹 CLIL(內容與語言整合學習)精神。115學年度起規劃將對象向下延伸至高中端，擴大雙語教育之區域影響力與向下扎根效應。

C. 國際產學與學術能量加乘：結合雙聯學制、新南向產學專班、國際專修部、獎勵碩博士生以全英文參加國際學術研討會，定期舉辦大型國際學術研討會，實質落實專業英語於國際學術與產業端之應用。

2. 2026至2028年對應績效指標的達成情形預估：配合教育部第二期「大專校院學生雙語化學習計畫」(115至116學年度，即2026-2027年，並延伸預估至2028年/117學年度)關鍵績效指標(KPI)要求，本校以 110-114 學年度執行成果為基底，針對「學生專業英語能力」、「EMI 課程修讀與開課」、「教師增能與品保」三大面向，說明數據預估與支撐策略之對應關係：

表2、2026至2028對應績效指標的達成情形預估

構面	關鍵績效指標(KPI)	114學年度基期/現況	115學年度(2026年)目標值	116學年度(2027年)目標值	117學年度(2028年)目標值	達成策略與評估說明
一、學生專業英語能力	1-1領域內大二以上(不含研究所)學生聽讀能力達 CEFR B2 以上比率 (%)	3.1%	30%	32%	35%	透過大一-英文分級模組、培力英檢 (BESTEP) 專案輔導班，及酷英與 LTTC AI 診斷工具合力推動。【部定】
	1-2. 領域內大二以上(不含研究所)學生說寫能力達 CEFR B2 以上比率 (%)	0%	10%	12%	15%	導入 MyET 口說練習、生成式 AI 寫作編修、全英 TA 輔導及口說寫作前後測機制。【部定】

	1-3. 學生英檢前後測成績進步比率(%)	62.44%	65%	68%	70%	結合大一共同英文前後測機制及多益/英檢菁英班訓練，確保過半以上學生顯著進步。【校定】
二、EMI課程修讀與規模	2-1. 大二以上及研究所日間學制修讀EMI課程學生人數比率及其修讀EMI課程學分比率(%)	25%	30%	35%	40%	搭配「一課一TA」隨班輔導降低學習焦慮，並透過跨域雙語微學程與彈性選課，提升EMI選修意願與學分占比。【部定】
	2-2. 重點領域EMI課程開數	9門	10門	11門	12門	逐年提高領域內EMI課程數。【校定】
三、教師增能與品保機制	3-1. 符合EMI/ESP授課資格教師人數(人)	52人	55人	58人	60人	落實《新聘教師教學能力發展課程實施要點》，協助教師符合本校開設EMI課程資格。【校定】
	3-2. 完成EMI/ESP專業培訓教師人數(人)	40人	42人	44人	46人	鼓勵教師參與區域資源中心辦理之36小時教師培訓課程【校定】
	3-3. 進行專屬品保分析之EMI課程比率(%)	20%	20%	20%	20%	導入外部專家觀課、質性反思與自評滾動修正。【部定】

備註：本表所稱「領域」涵蓋智慧自動化工程系、資訊工程系及人工智慧應用工程系等三個重點系所。

(1)指標預估之可行性與策略因果分析：

- A. 學生專業英語能力(B2)目標可行性：**第一期計畫中，本校大一英文前後測成績進步率已達62.44%。第二期將透過「培力英檢(BESTEP)」輔導班與線上AI診斷系統之對接，全力達成115學年度領域內學生聽讀達B2(30%)與說寫達B2(10%)之目標值，並隨課程模組的普及持續遞增。
- B. EMI課程開授與學生修讀目標可行性：**114學年度大二及碩一修讀EMI課程比率已達32.3%。後續在1.3倍鐘點費補助、TA專屬配置以及課程綱要審認等獎勵輔導支持下，預估115-117學年度之修讀人數與修課學分比率將呈現穩健上升趨勢。
- C. 雙語師資培訓與課程品質保障機制：**全校已有52位教師具備EMI開課資格(40位完成36小時培訓)。未來將輔以評鑑加分與傑出教師遴選門

檻，再結合外部專家觀課診斷，確保 EMI 課程品保分析率維持 100%。

(六)其他

1. 資訊公開

- (1) **完善行政教學雙語化**：落實行政及教學單位雙語化網頁建置與資訊更新，包括各類申請表單、資訊公開、活動公告成果展現等。
- (2) **建置雙語化校園環境**：推動校園雙語化風氣，建置雙語路標等校園裝置，促進本國生及外籍生多元文化融合，提升本校國際化形象。
- (3) **管考與監控計畫品質措施**：

A. 校級追蹤與檢核機制：由校級計畫管考委員會 統籌進行計畫追蹤與檢核，定期檢視各項推動進度與成效。

B. 專責單位落實管考：結合計畫專責單位「教務處教學資源中心」執行管考作業，核實各階段計畫執行成果，確保品質並達成計畫目標。

2. **資源共享與校際合作**：本校奠基於已建置之校際資源體系，推動具體共享措施，將本校發展之優雙語資源輸出予區域聯盟學校，擴大影響力。

- (1) **師資跨校支援授課與雙師協作**：提供本校優秀 EMI 教師至夥伴學校進行跨校支援授課與教學交流，帶動區域全英教學經驗交流。
- (2) **教學助理(TA)跨校支援與互動**：安排本校培訓合格之全英 TA，至有專業課程或跨域學習需求之夥伴學校進行課堂輔導與同儕支援。
- (3) **課程教材交流與數位資源公開**：將本校研發之 EMI/ESP 課程教材、教案與創新成果上傳至資訊公開平台，提供各校觀摩與學生線上自主學習。
- (4) **專業教學空間與設備共享**：開放本校 EMI 專業教學空間、語文設備及線上學習平台，提供區域學校師生共用，極大化資源效益。
- (5) **開放跨校研習與經驗交流名額**：辦理「AI 應用於 EMI/ESP 教學設計」、「雙語課程互動」等系列講座與研習活動，開放夥伴學校共同參與，實現資源共享。

3. **與雙語計畫資源中心合作**：本校積極深化與教育部雙語教育區域資源中心（國立臺灣科技大學及國立中興大學）之合作，著重於「引進外部專業資源」以提升本校 EMI/ESP 教學與學習品質。

- (1) **引進專家進行課堂診斷與觀課**：對接資源中心之專家學者與典範種子教師，邀請至本校進行 EMI 課堂診斷與觀課議課，協助教師優化課程品質
- (2) **共同辦理教師雙語增能工作坊**：鏈結資源中心辦理之實體與線上研習，導入「AI 輔助 EMI 備課」、「EMI/ESP 教材設計」與「課室英語互動策略」等模組，提升本校教師授課實力
- (3) **參與跨校社群與共備研討**：鼓勵並補助本校教師加入國立臺灣科技大學及國立中興大學資源中心主導之「跨校 EMI/ESP 教師社群」，透過同儕交流與教學法共備促進教學創新
- (4) **導入全英教學助理(TA)培訓模組**：諮詢並導入國立臺灣大學及雙語資源中心之 TA 培訓模組、教材與師資，共同辦理全英 TA 專屬培訓工作坊，

強化本校 TA 之輔導與課堂支援能量。

4. 其他配套措施：本校針對雙語計畫之其他配套措施與校際資源鏈結，主要著重於校內行政橫向整合、國際化共學、資源共享，以及區域夥伴學校合作。具體作法已於前述章節詳細規劃，茲綜整參照與說明如下：

(1) 校內行政雙語化環境：深化與 USR 計畫及國際志工團隊合作，將雙語實務應用於在地服務與國際展演；同步推動各行政單位雙語網頁更新、主要申辦表單雙語化，並完善校園雙語指標建置，營造多元文化場域。

(2) 師生國際化與學術發表支持：提供學生參與國際研討會獎勵，鼓勵本校學生積極參與國內外具國際規模之學術研討會，並以英語進行口頭論文發表；於碩士班及重點領域課程推動本國生與外籍生混班授課，透過專題合作與雙聯學制，深化實戰語用經驗。

(3) 校際資源共享：將本校研發之優質 ESP/EMI 數位教材與微課程上傳至公開平台，提供區域學校交流觀摩；並開放本校 EMI 專業教室設備與 TA 跨校支援，促進校際資源共享與同儕互助。

(4) 夥伴學校與資源中心合作鏈結：立於與國立臺灣科技大學及國立中興大學簽訂之合作協議基礎，實質深化「跨校雙語觀課/議課社群」與「TA 雙軌培訓」；同時規劃與雙語資源中心拓展策略聯盟，並導入台積電、台中精機等產業業師進行雙語協同教學，對接產業實務需求。

三、指標規劃

(一) 強化學生英語力

指標項目	目標值	114學年度現況	115學年度目標值	116學年度目標值	定義及計算方式
1-1. 共同英語課採全英教學	1-1-1.共同英語課採全英授課比率分別為	<u>51.52</u> %	<u>60</u> %	<u>63</u> %	全英授課指授課語言達 70% 以上為英語使用比率；統計採全英語教學之共同英語課程予，占共同英語課程總數之比率。
	1-1-2.共同英語課為 EAP、ESP、ESAP 課程比率分別為	<u>33</u> %	<u>43</u> %	<u>44</u> %	經課程委員會審認之課程綱要，且整學期內容均屬 EAP、ESP 或 ESAP 範疇之課程數，占共同英語課程總數之比率（僅部分週次融入者不予採計）
1-2. 學生英語能力	1-2-1.該領域內大學部大二以上(不含研究所)日間學制學生聽讀能力達 B2 以上之比率分別為	<u>工程及應用科學領域聽讀 3.1</u> %	<u>工程及應用科學領域聽讀 30</u> %	<u>工程及應用科學領域聽讀 32</u> %	*114學年度共同英語課程雖未完全符合教育部 EAP/ESP/ESAP 認列條件，既有教材已自 113 學年融入科技、工程、SDGs 等專業主題，並依據教材進行課程；學校另
	1-2-2.該領域內大學部大二以上(不含研究所)日間學	<u>工程及應用科學領域說寫 0</u>	<u>工程及應用科學領域說寫 10</u> %	<u>工程及應用科學領域說寫</u>	

指標項目	目標值	114學年度現況	115學年度目標值	116學年度目標值	定義及計算方式
	制學生說寫能力達 B2 以上之比率分別為	%		<u>12%</u>	有 30 班獨立 ESP 課程。上述成果可作為 115 學年度共同英語課程轉型之既有教學能量與發展基礎。

(二) 落實 EMI 課程品保

指標項目	目標值	114學年度現況	115學年度目標值	116學年度目標值	定義及計算方式	適用對象
2-1. 學生修讀 EMI 課程情形	大學部大二以上及研究所日間學制修讀 EMI 課程學生人數比率及其修讀 EMI 課程學分比率	<u>8.25%</u>	<u>30%</u>	<u>35%</u>	領域內大二以上及研究所學生為分母，統計修讀 EMI 課程學生人數與學分數之比率	領域型
2-2. EMI 課程品質保證情形	每年進行品保分析之 EMI 課程達	<u>12%</u>	<u>20%</u>	<u>20%</u>	領域內之學院採行「專家或同儕觀課」及「教師增能活動」等品保機制之 EMI 課程數，占總 EMI 課程數之比率。	領域型

(三) 校定指標：

面向	指標	114學年度達成值	115學年度目標值	116學年度目標值	備註
學生基礎英文能力	英語成績進步比率	62.44%	65%	68%	針對大一英文課程或英檢相關課程修課學生進行英檢模擬前測，再鼓勵學生修課後報考英語檢定，檢視學生成績進步比率。
	口說及寫作進步比率	36.1	38%	40%	針對共同必修英文各模組課程學生進行口說及寫作前後測，檢視學生進步比率。
學生專業英文能力	專業英語 ESP 課程學生通過比率	92%	92%	92%	全校學生修讀專業英語 ESP 課程通過情形
教師英語教學能力	獲得 EMI 教師培訓認證累計人次	52 人次	55 人次	58 人次	教師參加 EMI 教師培訓課程後，獲得教師培訓認證之人數。
	重點領域 EMI 課程開課數	9	10	11	智慧自動化工程系、資訊工程系及人工智慧應用工程系開設 EMI 課程數
善用雙語計畫資源中心	參與雙語中心活動人次	40 人次	42 人次	45 人次	參加雙語計畫資源中心辦理之活動人次，包含教師培訓課程、TA 培訓課程、教師社群、教案開發等。

四、經費規劃

項目		115學年度計畫金額	116學年度計畫金額
經常門	人事費	3,422,032	3,552,708
	業務費	5,577,968	5,447,292
	小計	9,000,000	9,000,000
資本門		1,000,000	1,000,000
計畫經費小計		10,000,000	10,000,000
學校配合款 (至少為計畫經費之10%)		1,000,000	1,000,000
合計		11,000,000	11,000,000

附表1 學校參與雙語資源中心活動與合作情形調查表

學校名稱：國立勤益科技大學

學校參與單位：EMI教學發展中心、語言中心、全校系所

合作項目及內容		資源中心名稱	執行/規劃情形簡述 (請就時間、辦理內容及辦理情形加以說明，並輔以量化數據呈現)	
EMI 師培課程	參與中心開設之 EMI 師培課程	▪國立臺灣科技大學 EMI 教學資源中心 ▪國立臺灣師範大學 EMI 教學資源中心 ▪國立中興大學 EMI 教學資源中心 ▪國立臺灣大學 EMI 教學發展中心 ▪國立成功大學大學 (EMI PD CENTER) ▪國立中山大學雙語教育源中心	☒ 是，參與教師人數：實體 <u>14</u> 人、線上 <u>20</u> 人 ☐ 否	1.111 學年度：5 位教師參與臺師大專案培訓；資工系 1 位教師完成成大雙語培訓，取得 36 小時研習證書。(計 6 位) 2.112 學年度：5 位教師參與 Oxford EMI 專案；電資、健產等 5 位教師參與成大複合式培訓，取得 36 小時研習證書。(計 10 位) 3.113 學年度：10 位教師參與興大、臺師大、臺大等 3 校共 7 場 EMI 師培；2 位教師完成臺大 5 日「EMI Plus 工作坊」，取得 36 小時研習證書。(計 12 位) 4.114 學年度：景觀系、工管系、企管系及電子系共 5 位教師精準參與臺師大、興大與臺大等校標竿研習（含 AI/VR 雙語應用及工程/商管 EMI 技巧）；1 位教師完成臺大 5 日「EMI Plus 工作坊」，取得 36 小時研習證書。(計 6 位) 持續推動並鼓勵老師參與資源中心辦理之各類 EMI/ESP 教師培訓課程。
	諮詢中心協助開設學校自有 EMI 師培課程	國立中興大學 EMI 教學資源推動中心	☒ 是 ☐ 否	112學年度語言中心於113年4月16日諮詢國立成功大學 EMI 教學資源中心辦理 EMI 師培課程事宜，國立成功大學 EMI 教學資源中心推薦種子教師-國立屏東大學唐世陶老師 本校語言中心依計畫規劃積極與國立中興大學雙語教學資源推動中心聯繫與交流，並於 114年10月28日 進行諮詢，透過資源中心之專業網絡與師資推薦（如商請中興大學教師專業發展研究所吳文琪教授等專家學者之經驗與資源），作為本校規劃推動 EMI 教師專業培訓與課程設計之重要諮詢與支援管道。

	與中心合作開設共同 EMI 師培課程	國立中興大學 EMI 教學資源推動中心	☒ 是，參與教師人數：實體 <u>17</u> 人、線上 _____ 人 ☐ 否	115年1月12日本校語言中心與國立中興大學 EMI 教學資源中心合作，辦理1場 EMI 教學精進工作坊，邀請中興大學吳文琪教授擔任講者，探討 AI 與 EMI 之課室實踐與教學應用，共計17人次參與，有效提升教師全英語教學知能。
EMI 跨校教師社群	參與中心舉辦之 EMI 跨校教師社群活動	國立中興大學雙語教學資源中心	☒ 是 ☐ 否	本校資訊工程系老師於114-1參加中興大學跨社群，與陽明大學、交通大學、清華大學成立課程品保社群。預計參與國立臺灣科技大學及國立中興大學社群，促進跨校師經驗交流，提升教學技巧。
	諮詢中心協助籌組 EMI 跨校教師社群	- 國立臺灣科技大學 EMI 教學資源中心 - 國立中興大學雙語教學資源推動中心	☒ 是 ☐ 否	114年12月29日與國立臺灣科技大學進行交流，諮詢參加臺科大社群相關事宜。預計透過諮詢國立臺灣科技大學 EMI 教學資源中心及國立中興大學雙語教學資源推動中心，協助教師籌組雙語教學跨校社群。
教學 (TA) 助理培訓	參與中心辦理之教學 (TA) 助理培訓	- 國立臺灣科技大學 EMI 教學資源中心 - 國立臺灣師範大學 EMI 教學資源中心 - 國立中興大學 EMI 教學資源中心 - 國立臺灣大學 EMI 教學發展中心 - 國立成功大學大學 (EMI PD CENTER) - 國立中山大學雙語教育源中心	☐ 是，參與 TA 人數：實體 _____ 人、線上 _____ 人 ☒ 否	提供經費補助，鼓勵 EMI/ESP 教學助理參與雙語資源中心辦理之「跨校 EMI TA 培訓」，增進 TA 教學專業知能。
	諮詢中心協助辦理教學 (TA) 助理培訓	國立臺灣大學 EMI 教學資源中心	☒ 是 ☐ 否	114年5月7日與國立臺灣大學 EMI 教學資源中心來往聯繫，協調並規劃114學年度跨校 EMI-TA 工作坊之辦理時程（預計於9月上旬辦理）與分流主題。

	與中心合作辦理共同教學（TA）助理培訓	國立臺灣大學 EMI 教學資源中心	☒ 是，參與 TA 人數：實體____人、線上____人 ☐ 否	114年9月19日本校語言中心與國立臺灣大學 EMI 教學資源中心及寫作教學中心合作辦理跨校 EMI-TA 培訓，共計22位學生參與。培訓結合線上4支核心教學影片與實體教學工作坊，內容涵蓋全英語授課常用英文慣用語法、常見教學挑戰與應對策略，並安排「教學活動72變：活動設計技巧」專題，全面提升助教在課堂互動與實務輔導上的專業能力。
其他	運用跨校教學資源		☒ 是 ☐ 否	本校 EMI 教學發展中心將參與雙語資源中心辦理之各項活動，並預計與國立臺灣科技大學 EMI 教學資源中心共同合辦活動，如全英語競賽、EMI/ESP 教學系列講座，提升教師 EMI/ESP 教學技巧。
	觀課服務		☒ 是 ☐ 否	本校與國立臺灣科技大學 EMI 教學資源中心及國立中興大學雙語教資源中心簽訂策略聯盟，成為夥伴學校；第二期將邀請該中心專家學者蒞校進行觀課服務，透過課前諮詢、課後顧問提供之教學回饋，提升教師教學技巧及品質。

註：學校參與單位，請說明係全校或學院或系所單位，若僅有特定學院或系所參與，請填寫該學院或系所名稱

附表2 112至114學年度學校培力英檢辦理情形調查表

學校名稱：國立勤益科技大學

本部補助財團法人語言訓練測驗中心（The Language Training & Testing Center, LTTC）與國內大學合作，開發「培力英語能力檢定測驗（BESTEP）」，作為專為我國大專校院英語教學與學習需求之評量測驗，並由本部全額補助學生測驗報名費，並請學校協助推廣及參採培力英檢測驗於各項考試，為瞭解學校推廣及預計參採情形，請於下列各表填寫學校參與培力英檢情形。

（一）參與學生人數

學年度	報名人數(A)	到考人數(B)	到考率(%) 【到考人數(B)/報名人數(A)=C%】
112	教育部尚未提供本校名額		
113	113-2：聽讀20名、說寫20名	113-2：聽讀8名、說寫7名	113-2：聽讀40%、說寫35%
114	114-1：聽讀20名、114-2：聽讀20名	114-1：聽讀11名、114-2：聽讀12名	114-1：聽讀55%、114-2：聽讀60%

（二）學校參採情形

參採系所	參採情形	說明
1. 日間部四技、二技非應用英語系學生	英語畢業門檻	採認培力英語能力檢定測驗（BESTEP）成績，作為英語畢業門檻檢核標準之一；聽讀總計140分（含）以上或說寫總計460分（含）以上

（三）培力英檢考場設備/教室準備情形

學年度	設備項目/教室名稱	使用情形概述
112	1. 國秀樓1樓語言教室 A 1-1. 個人電腦60台（另備用4台） 1-2. 全罩式耳機麥克風60組 2. 國秀樓2樓語言教室 C 2-1. 個人電腦55台（含備用5台） 2-2. 全罩式耳機麥克風55組	語言教室 A、C 為語言中心辦理各類英語口說、寫作前後測之場域，亦作為華語文能力測驗（TOCFL）考場。各座位均配備全罩式耳機麥克風，並已逐一檢測，確認音訊品質及收音功能正常。惟受空間配置及設備特性影響，學員進行口說練習時可能產生相互干擾情形。
113	1. 國秀樓1樓語言教室 A 1-1. 個人電腦60台（另備用4台） 1-2. 全罩式耳機麥克風60組 2. 國秀樓2樓語言教室 C 2-1. 個人電腦55台（含備用5台） 2-2. 全罩式耳機麥克風55組	語言教室 A、C 為語言中心辦理各類英語口說、寫作前後測之場域，亦作為華語文能力測驗（TOCFL）考場。各座位均配備全罩式耳機麥克風，並已逐一檢測，確認音訊品質及收音功能正常。惟受空間配置及設備特性影響，學員進行口說練習時可能產生相互干擾情形。
114	1. 國秀樓1樓語言教室 A 1-1. 個人電腦60台（另備用4台） 1-2. 全罩式耳機麥克風60組 2. 國秀樓2樓語言教室 C 2-1. 個人電腦55台（含備用5台） 2-2. 全罩式耳機麥克風55組	本教室為語言中心辦理各類英語口說與寫作前後測之場域，且華語文能力測驗 TOCFL 亦於此教室舉辦。每組座位皆配備全罩式耳機麥克風，經逐一檢測確認音訊品質與收音功能正常；惟因空間配置與設備特性，學員進行口說練習時可能相互干擾。本場地之網路於歷次華測舉辦時皆經實際測試，確認可順利支援測驗進行。

附表3 計畫參與學系115學年度於三大聯合招生管道參採學測英文科情形

※115學年度參採情形

學校共 5 個學院，其中 2 個學院參與雙語計畫；

工程學院共 5 個學系/學位學程，其中 1 個學系/學位學程參與雙語計畫。

電資學院共 5 個學系/學位學程，其中 2 個學系/學位學程參與雙語計畫。

學院名稱	學系名稱 (需與招生簡章一致)	招生管道 (請打 V)								
		繁星推薦			申請入學			分發入學		
		無此管道	參採	不參採	無此管道	參採	不參採	無此管道	參採	不參採
工程學院	智慧自動化工程系	V			V			V		
電資學院	資訊工程系	V			V			V		
	人工智慧應用工程系	V			V			V		

備註：智慧自動化工程系、資訊工程系、人工智慧應用工程系，皆採四技二專統測成績。

附表4 八項英檢與 CEFR 對照表

CEFR ¹	培力英檢 ²				全民英檢 ³	外語能力測驗 ⁴				劍橋國際 英語認證 FCE ⁵	雅思考 ⁶	多益測驗 ⁷				托福網路測驗 ⁸					劍橋領思-職場英語測驗、 劍橋領思-實用英語測驗 ⁹			
	聽	讀	說	寫		聽	讀	說	寫			聽	讀	說	寫	聽	讀	說	寫	總分	聽	讀	說	寫
C1(含)以上	130	130	330	330	高級聽讀說寫通過	240	240	S-3	A	180	7	490	455	180	180	22	24	25	24	95	---			
B2	100	100	280	280	中高級聽讀說寫通過	195	195	S-2+	B	160	5.5	400	385	160	150	17	18	20	17	72	160			
B1	70	70	230	230	中級聽讀說寫通過	150	150	S-2	C	140	4	275	275	120	120	9	4	16	13	42	140			
A2	40	40	150	150	初級聽讀說寫通過	105	105	S-1+	D	—	—	110	115	90	70	—	—	10	7	—	120			
A1	30	30	120	120	—	—	—	—	—	—	—	60	60	50	30	—	—	—	—	—	100			

註：本表僅供學校辦理大專校院學生雙語化學習計畫參考。

資料來源：

1. CEFR 歐洲語言學習、教學、評量共同參考架構 (Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment)
<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages/>
2. 培力英檢(BESTEP) 聽讀分數說明 - 培力英語能力檢定測驗(bestep.tw)、口說分數說明 - 培力英語能力檢定測驗(bestep.tw)、寫作分數說明 - 培力英語能力檢定測驗(bestep.tw)
3. 全民英檢(GEPT) <https://www.lttc.ntu.edu.tw/tw/testing>
4. 外語能力測驗(FLPT) <https://www.lttc.ntu.edu.tw/tw/testing>
5. 劍橋國際英語認證 <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/cambridge-english-scale/>
6. 雅思(IELTS) <https://ielts.org/organisations/ielts-for-organisations/compare-ielts/ielts-and-the-cefr>
7. 多益測驗(TOEIC) <https://www.ets.org/pdfs/toeic/toeic-mapping-cefr-reference.pdf>
8. 托福網路測驗(TOEFL iBT) <https://www.ets.org/toefl/score-users/ibt/compare-scores.html#accordion-1e9bee5a64-item-26098d20a4>
9. 劍橋領思-職場英語測驗、劍橋領思-實用英語測驗 <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/cefr/>

附表5 大專校院學生英語聽說讀寫展能任務活動規劃

適用年級	英語能力展能主題	英語能力展能任務	活動目標與能力指標	英語能力展能任務與大專校院雙語化學習計畫學習重點對接關係
大一~大二 (英語力提升 導向)	(英語力提升導向) 基礎的轉化接收行英文能力(receptive skills)並產出結果(productive results)	1. 我的觀點：Opinion Talk: 教師提供生活議題，學生寫100-150字短文，再進行1-2分鐘口頭分享 2. 英文自我介紹升級版：學生製作自己的海報，向同學自我介紹然後進階至「我的興趣、價值觀、未來目標」 3. 圖片說故事：根據一組圖片編寫故事，再看稿進行口頭敘述 4. 表達個人學習背景與專業領域初步認識。	1. 能以英語進行簡短自我介紹與主題說明。 2. 能陳述個人學習背景並介紹所就讀學系與個人未來展望。 3. 能從書面表達延伸至口語表達，建立完整論述 4. 能使用基礎英語文法與句型描述過去經歷與未來期望。 5. 能較完整的英文介紹自己，表達個人想法。 6. 能運用適當詞彙、句型與時態進行連貫表達。	銜接通用英文課程(GE)至學術英文課程(EAP)、專業英文基礎課程(ESP入門)。
大三~大四 (學術導向)	學術專業主題簡報與跨領域英語表達。學生以其就讀學系或跨域專業主題為核心(以人工智慧應用與資訊領域為主)，整合資料閱讀、論述、簡報設計與口語發表，進行英文簡報，以及現場互動問答。	1. 英文議題短講：針對AI、環境、職涯等議題進行5分鐘英文演講。 2. 論點分析：閱讀兩種不同觀點後，寫200-300字比較或評論。	目標：學生以英語呈現與其專業相關的主題，整合資料蒐集、寫作組織、簡報表達與互動應對，展現專業領域的語言應用與溝通素養。 1. 能明確定義專業主題並呈現背景、問題與觀點。 2. 說明邏輯分析、結論。 3. 能正確運用專業詞彙與解說句型。 4. 運用適切語體區分書面與口頭報告。 5. 能整合資訊、比較不同觀點並形成自己的論述。 6. 能閱讀專業資料，摘要重點並清楚表達。	EAP、EMI課程

適用年級	英語能力 展能主題	英語能力 展能任務	活動目標與能力指標	英語能力展 能任務與大 專校院雙語 化學習計畫 學習重點對 接關係
			7. 能適當引用與轉述(不抄襲、不直接翻譯，能轉化為個人理解語言)	
大三~大四 (實務專題導向)	結合學生專業技術與英語簡報能力。透過模擬產品發表、說明書導讀與現場 QA，培養跨領域的國際實務溝通力。	1. 英文履歷+自傳製作: 針對實習或求職職缺撰寫英文履歷 2. 英文模擬面試: 以小組方式模擬外商、企業或國際實習面試，包含自我介紹與問答 3. 專業簡報: 針對自己的科系或專業主題進行數分鐘英文簡報	1. 能依職缺需求選。 2. 擇適當英文詞彙，凸顯個人專長與經驗。 3. 能應用專業術語進行說明與展示。 4. 能以英文清楚介紹專業背景，並即時回應面試問題 5. 熟練使用簡報語言與簡報節奏。 6. 能與觀眾互動並適切回應提問。	ESP、 ESAP、EMI 課程
碩博班 (研究導向)	學術研究論述與國際發表準備 (Academic Communication & Presentation for Research)。以研究主題為核心，練習英文摘要撰寫、論文段落、研究簡報及學術 Q&A，模擬研討會發表與口試，完成數分鐘英文研究簡報。	1. 英文研究摘要: 將自己的研究主題撰寫成 150 - 300 字英文摘要 2. 研究提案 Pitch: 以 3 - 5 分鐘英文介紹研究問題、研究方法與預期貢獻 3. Poster Presentation: 製作英文學術海報並進行 Poster Session 4. 學術 Q&A 模擬: 模擬國際研討會或論文口試，由教師與同儕以英文提問。	1. 內容完整呈現研究問題、目的、方法、結果等。 2. 口語與書面內容邏輯清晰、具連貫性。 3. 能運用學術詞彙與專業術語進行書面與口語表達。 4. 寫作符合學術語體 (formal tone)、避免口語化。 5. 能理解評審提問，做出適切的回應。 6. 能閱讀學術文獻並於簡報與寫作中適當引用。 7. 能清楚表達原創與轉述內容，避免抄襲。	EAP、 ESAP、EMI 課程

附表6 大專校院學生雙語化學習計畫第二期(115-121學年度)績效指標及各年度目標值一覽表

願景	指標項目	目標值	適用對象	各年度目標值			
				2026	2028	2030	2032
1.強化學生英語力	1-1.共同英語課採全英教學	共同英語課採全英授課比率	全校型、領域型、及普及提升	60%	65%	80%	90%
		共同英語課為 EAP、ESP、ESAP 課程比率分別為		43%	45%	50%	55%
	1-2.學生英語能力	大學部大二以上(不含研究所)日間學制學生聽讀能力達 B2以上之比率	全校型	35%	45%	50%	55%
		大學部大二以上(不含研究所)日間學制學生說寫能力達 B2以上之比率		15%	20%	25%	30%
		該領域內大學部大二以上(不含研究所)日間學制學生聽讀能力達 B2以上之比率分別為	領域型	30%	35%	40%	45%
		該領域內大學部大二以上(不含研究所)日間學制學生說寫能力達 B2以上之比率分別為		10%	15%	20%	25%
2.落實EMI課程品保	2-1.學生修讀 EMI 課程情形	大學部大二以上及研究所日間學制修讀 EMI 課程學生人數比率及其修讀 EMI 課程學分比率	全校型及領域型	3030	4040	5050	5555
	2-2.EMI 課程品質保證情形	每年進行品保分析之 EMI 課程達		20%	20%	20%	20%
3.促進整體大學國際化	3-1.學校僑外學位生人數成長情形	僑外學位生人數成長比率較前一年成長	全校型	1%	2%	3%	3%
	3-2.學生出國進修交流人數成長情形	出國進修交流至少1學期且獲得學分之學生人數成長比率較前一年成長		3%	4%	5%	5%
	3-3.學校來臺交流學生人數成長情形	來臺交流至少1學期且獲得學分之國際生人數成長比率較前一年成長		3%	4%	5%	5%
	3-4.外籍專任教師人數占比情形	外籍專任教師人數占全校專任教師人數比率		自訂	8%	自訂	10%
	3-5.全英語課程數可達畢業條件之碩博班開設情形	全校設有日間學制之碩士班或博士班中，其課程規劃得以「僅修習全英語課程(EMI 課程)」即符合畢業學分條件者，占全校碩士班或博士班總數之比率		50%	50%	50%	50%