

## 108 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議紀錄

時間：109 年 6 月 10 日(星期三)中午 11 時 50 分

地點：行政大樓 4 樓無紙化會議室

主席：通識教育學院劉淑爾院長

出席人員：工程學院蔡明義院長、電資學院姚賀騰院長(請假)、人文創意學院宋文沛院長、管理學院康鶴耀院長(陳彥廷老師代理)、機械工程系蘇怡甄委員、冷凍空調與能源系許智能委員、電機工程系賴秋庚委員、電子工程系李肇廉委員、工業工程與管理系陳貴琳委員、資訊管理系廖文忠委員(請假)、應用英文系蘇紹雯委員(請假)、景觀系謝翠玲委員(請假)、基礎通識教育中心童宏民委員、基礎通識教育中心李念晨委員、軍訓室陳建文委員(請假)、體育室梁隨燕委員(請假)、語言中心林晏宇委員、日間部學生代表(請假)、進修推廣部學生代表(請假)、進修學院學生代表(請假)。

列席人員：教務處課務組林東和組長、進修推廣部教務組陳明德組長(王麗惠小姐代理)、進修學院課務組劉培熙組長、教務處課務組承辦人劉怡姍、進修推廣部教務組承辦人林金蒔、進修學院課務組承辦人賴佩瑩、電子計算中心系統維護人員胡哲維、電子計算中心系統維護人員楊惠君

紀錄：賴佩瑩

### 壹、主席致詞(略)

### 貳、工作報告

- 一、108 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果，已開放各任課教師於線上查詢填答率、調查結果及文字意見；另結果總表及盒狀圖以紙本分送各系作為改進教學之參考。
- 二、108 學年度第 1 學期三部實際受測科目總數計 2,204 門，填答率未達有效課程數計 489 門，教學評量選修課成績未達 3.5 分計有 6 門課程，教學評量必修課成績未達 3.2 分計有 4 門課程。

項目 \ 部別	日間部	進修推廣部	進修學院	總計
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1,340 門	643 門	221 門	2,204 門
實際受測科目總數	1,340 門	643 門	221 門	2,204 門
有效問卷課程數	1,132 門	424 門	159 門	1,715 門
填答率未達有效課程數	208 門	219 門	62 門	489 門
選修課未達 3.5 分	5 門	0 門	1 門	6 門
必修課未達 3.2 分	4 門	0 門	0 門	4 門

三、108 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果如下：

(1) 全校各題項平均分數彙整資料

題項 順序	甲卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20
		平均	4.525	4.502	4.526	4.475	4.522	4.513	4.532	4.449	4.288	4.570	4.490	4.429	4.463	4.456	4.485	4.425	4.438	4.418	4.413
乙卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	
	平均	4.536	4.429	4.510	4.494	4.472	4.518	4.538	4.464	4.501	4.478	4.460	4.468	4.419	4.432	4.406	4.402	4.421	4.425	4.426	
大小 順序	甲卷	題次	Q11	Q7	Q3	Q1	Q5	Q6	Q2	Q12	Q16	Q4	Q14	Q15	Q9	Q18	Q13	Q17	Q19	Q20	Q10
		平均	4.570	4.532	4.526	4.525	4.522	4.513	4.502	4.490	4.485	4.475	4.463	4.456	4.449	4.438	4.429	4.425	4.418	4.413	4.288
	乙卷	題次	Q7	Q1	Q6	Q3	Q9	Q4	Q11	Q5	Q13	Q8	Q12	Q15	Q2	Q20	Q19	Q18	Q14	Q16	Q17
		平均	4.538	4.536	4.518	4.510	4.501	4.494	4.478	4.472	4.468	4.464	4.46	4.432	4.429	4.426	4.425	4.421	4.419	4.406	4.402

(2) 最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	平均分數
甲卷	01	第 10 題「教師授課方式能引發我的學習興趣。」	4.288
	02	第 20 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。」	4.413
	03	第 19 題「這是一門值得學習的課程。」	4.418
乙卷	01	第 17 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。」	4.402
	02	第 16 題「教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。」	4.406
	03	第 14 題「這門課可提升我的知識。」	4.419

(3) 問卷題目如附件一。

四、本年度教學意見審議小組會議將填報 108 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

參、前次提案執行情形：(略，請參閱教學意見審議小組會議資料。)

提案一：擬修改教學反應意見調查「填問卷！送禮券！」獎勵活動抽獎資格，提請討論  
決議：維持現行作法。

**執行情形：維持現行作法。**

提案二：有關教學反應意見調查期間，影響學生進入校務行政系統之權益，提請討論。  
決議：維持現行作法。

**執行情形：維持現行作法。**

## 肆、提案討論

### 提案一：有關教學反應意見調查出席率過低之學生填答結果不列入計算乙案，提請討論。

說明：

- 一、有教師反映部分學生出席率過低，其填答結果應不列入教學反應意見調查總平均分數計算，以提升問卷填答結果之準確度。
- 二、現行作法：授課教師於學期第 16~17 週教學反應意見調查填答期間，可於系統內註記學生名單(限制:人數不得超過該課程修課人數 1/4)，註記名單不列入該課程總平均計算，質化意見將保留給教師參考。惟學生上課情形不一，部分課程可能在註記排除修課人數 1/4 之名單後，仍未能完全排除出席率不佳之無法實際評量教師教學情形之學生。
- 三、106 至 107 學年度本校教師設定名單原因比例如下表：

原因 \ 學期	106-1	106-2	107-1	107-2
出席率不佳	46.35%	42.28%	42.38%	46.85%
學習狀況不佳	51.31%	54.61%	55.63%	50.92%
考試違規	0.28%	0.31%	0.19%	0.06%
其他	2.06%	2.81%	1.81%	2.18%

四、依前兩次會議決議說明如下：

- (一)107 學年度第一學期教學意見審議小組會議決議：緩議，因涉及系統調整影響層面甚大，仍須多方考量各類情況，待蒐集更多教師意見與資料後，再另行提會討論。
- (二)107 學年度第二學期教學意見審議小組會議決議：於 108 學年度第 2 學期提案討論。

五、經 108 年 11 月 8 日向各開課單位調查，回復建議彙整如下表：

建議作法	開課單位	總計
維持現行作法 (人數不得超過該課程修課人數 1/4)	化工與材料工程系、精密製造科技研究所、電機工程系、電子工程系、流通管理系、景觀系、文化創意事業系、基礎通識教育中心、體育室、軍訓室	10
系統內註記排除名單，人數不得超過該課程修課人數 1/3	機械工程系、冷凍空調與能源系、資訊工程系、前瞻電資科技產業博士學位學程、工業工程與管理系、企業管理系、資訊管理系、休閒產業管理系、語言中心	9
四分之一，若因出席率不佳而排除八分之一，放寬至三分之一	博雅通識教育中心	1
1. 電算中心排除修課出席率不佳之學生 2. 將被排除名單，排除於課程總平均計算外，並提高排除限額。	應用英語系	1

六、本案經會議通過後，續提教務會議審議。

決議：採「系統內註記排除名單，人數不得超過該課程修課人數 1/3」方案。

## 提案二：修訂本校「教學反應意見調查實施要點」，提請審議。

說明：

- 一、本校教學反應意見調查實施要點第六點：實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、勞作與社會服務教育，不列入評量範圍。
- 二、擬將書院生活與學習課程不列入評量範圍，說明如下：
  - (一)書院生活與學習課程係針對日間部住校新生實施「明秀書院」住宿學習計畫而開立之課程，自102學年度第一學期起開設迄今。
  - (二)本課程為落實住宿學習精神和精進學習效果，聘請本校專任老師擔任明秀導師，以幫助學生進一步適應書院生活，並規劃未來大學學習方向。
  - (三)有教師建議此為輔導課程並無實質授課不應列入評量範圍。
- 三、本校「教學反應意見調查實施要點」修正條文對照表、修正後全文如下。
- 四、本案經會議通過後，提教務會議審議。

修正條文	現行條文	說明
第六點 實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、勞作與社會服務教育、 <u>明秀書院生活與學習</u> ，不列入評量範圍。受評量科目填答數達所修課人數二分之一以上始為有效問卷，其中若有下列情形者，則屬無效問卷，不列評量計分： (一) 非反向題平均分數 $\geq 4.3$ ，且反向題分數 $\geq 4$ (二) 非反向題平均分數 $\leq 2$ ，且反向題分數 $\leq 2$	第六點 實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、勞作與社會服務教育，不列入評量範圍。受評量科目填答數達所修課人數二分之一以上始為有效問卷，其中若有下列情形者，則屬無效問卷，不列評量計分： (一) 非反向題平均分數 $\geq 4.3$ ，且反向題分數 $\geq 4$ (二) 非反向題平均分數 $\leq 2$ ，且反向題分數 $\leq 2$	書院生活與學習課程為輔導課程並無實質授課，擬不列入評量範圍。

## 國立勤益科技大學教學反應意見調查實施要點(修正後全文)

95年4月13日教務會議通過  
95.5.5.勤技教字第0950000658號函  
96年1月31日95學年度第1學期第3次臨時校務會議通過  
96年5月10日勤益科大教字第0961000144號函修頒  
98年6月11日教務會議通過  
98年7月7日勤益科大教字第0981000238號函修頒  
100年3月10日99學年度第2學期3月份教務會議通過  
100年4月7日勤益科大教字第1001000097號函修頒  
101年1月12日100學年度第1學期1月份擴大教務會議通過  
101年2月13日勤益科大教字第1011000054號函頒  
102年1月10日101學年度第1學期1月份擴大教務會議通過  
102年1月28日勤益科大教字第1021000043號函頒  
103年1月9日102學年度第1學期1月份擴大教務會議通過  
103年2月5日勤益科大教字第1031000042號函頒  
105年3月1日勤益科大教字第1051000064號函頒  
105年5月30日勤益科大教字第1051000233號函頒  
106年10月3日勤益科大教字第1061000411號函頒

- 一、為瞭解學生對教師教學的意見，協助教師提升課程教學品質，提供教學單位、教師評估教學成效及選拔優良教師之參考，特定「勤益科技大學教學反應意見調查實施要點」。(以下簡稱本要點)
- 二、本要點原則上以網路填答為主，必要時得以電腦卡片、問卷式或其它方式為輔。
- 三、問卷內容題目依教科教材、教學方法、教學內容、作業和成績評定方式以及學生自我評量等各類型設計，並分為甲卷「一般課程」，乙卷「實驗、實習課程」，丙卷(校外實習課程)，其中丙卷不列入教師評量分數。
- 四、問卷內容題目採5點量表方式計算，5分為非常同意，1分為非常不同意。
- 五、實施期間：第十四週起至第十七週進行教學反應意見調查。
- 六、實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、勞作與社會服務教育、明秀書院生活與學習，不列入評量範圍。受評量科目填答數達所修課人數二分之一以上始為有效問卷，其中若有下列情形者，則屬無效問卷，不列評量計分：
  - (一) 非反向題平均分數 $\geq 4.3$ ，且反向題分數 $\geq 4$
  - (二) 非反向題平均分數 $\leq 2$ ，且反向題分數 $\leq 2$
- 七、教務處課務組(進修推廣部教務組、進修學院課務組)將由電子計算機中心計算填答結果，並列印評量結果統計報表。
- 八、教學反應意見調查結果及文字意見，將分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。教師問卷結果以5分為滿分，必修課程低於3.2分、選修課程低於3.5分以下者應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，於學期第十四週星期五前，正本送教務處課務組(進修推廣部教務組、進修學院課務組)留存；必修課程連續三學期低於3.2分或選修課程連續三學期低於3.5分以下者，提請系教評討論之。

教師教學評量於全校所有授課課程總平均低於3.2分，應參加教師教學成長活動。
- 九、成立「教學意見審議小組」，負責規劃設計調查表內容及研議實施作業流程等事宜，視需要得另訂「教學反應意見調查施行細則」。
- 十、參與執行實施調查及作統計分析之單位或人員必須遵守保密原則。

**決議：照案通過。**

### **提案三：修訂教學反應意見調查任課教師註記學生名單時程，提請討論。**

說明：

- 一、教學反應意見調查教師註記學生名單時程：學生填答結束前兩週(第16週至第18週的第一天)。
- 二、有委員建議：註記學生名單是否可多延兩天或三天。
- 三、修訂後之時程，自109學年度第1學期起實施。
- 四、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：

- 一、說明一改成「學生填答時間為第 14 週至第 17 週，教師註記為第 16 週至第 18 週的第一天)。」。
- 二、註記學生名單截止日修改為第 18 週的星期三。

伍、臨時動議(無)

陸、散會：12 點 45 分。

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部別	系別	年級	班別	授課教師代碼					開課代碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	I	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

二、教學評量

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習。	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
12. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
13. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
14. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
15. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
16. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
17. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
18. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
19. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
20. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
21. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

## 國立勤益科技大學教學反應意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

### 一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
二技日間部	化材系	一	甲	0	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	1	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	2	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	3	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	4	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	5	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系	庚	6	6	6	6	6	G	6	6	6	6	
二專進修專校	流管系	辛	7	7	7	7	7	H	7	7	7	7	
研究所	企管系	壬	8	8	8	8	8	I	8	8	8	8	
碩專進修推廣部	資管系(研資所)	A	9	9	9	9	9	J	9	9	9	9	
產學四技進修推廣部	休閒系							R					
產學二技進修推廣部	應英系							S					
產學二專進修推廣部	景觀系							W					
其他	文化系							X					
性 別	其他							Y					
男	女							Z					

我的出席狀況：全勤      缺課1~4次      缺課5~8次      缺課9次以上

考試時，考場秩序：良好      普通      不好      用其他方式考試

我投入課程的態度：認真      還算認真      普通      不在意

### 二、教學評量

	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師不無缺課。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1
16. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
17. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
18. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
19. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
20. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
21. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

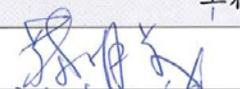
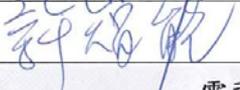
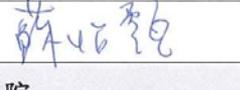
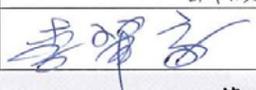
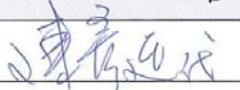
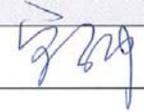
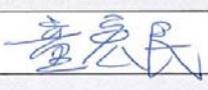
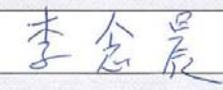
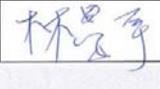
## 國立勤益科技大學教學意見審議小組簽到單

會議名稱：108 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議

時 間：109 年 6 月 10 日(星期四)11 時 50 分

地 點：行政大樓 4 樓無紙化會議室

主 席：通識學院劉淑爾委員院長

工程學院			
蔡明義委員		蘇怡甄委員	
許智能委員			
電資學院			
姚賀騰委員	請假	賴秋庚委員	
李肇廉委員			
管理學院			
康鶴耀委員		陳貴琳委員	
廖文忠委員			
人文創意學院			
宋文沛委員		蘇紹雯委員	請假
謝翠玲委員	請假		
通識教育學院			
童宏民委員		李念晨委員	
語言中心			
林晏宇委員			
軍訓室			
陳建文委員	請假		
體育室			
梁隨燕委員	請假		

學生代表			
日間部學生代表	請假	進修推廣部 學生代表	請假
進修推學院 學生代表	請假		
教務處課務組			
林東和組長	林東和	劉怡姍	劉怡姍
進修推廣部教務組			
陳明德組長	王麗惠代	林金詩	林金詩
進修學院課務組			
劉培熙組長	劉培熙	賴佩瑩	賴佩瑩
電子計算中心			
胡哲維	胡哲維	楊惠君	楊惠君
其他列席人員			