

## 107 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議紀錄

時間：107 年 10 月 17 日(星期三)上午 11 時 50 分

地點：國秀樓二樓試務中心

主席：工程學院駱文傑院長

出席人員：(如附件會議簽到表)

列席人員：(如附件會議簽到表)

記錄：林金蒔

### 壹、主席致詞

(略)

### 貳、工作報告

- 一、106 學年度第 2 學期教師個人教學反應意見調查分析結果(含文字意見)，已建置於線上教學反應意見調查系統，各教師可自行上網查詢；另分析結果總表及盒狀圖已分送各開課單位作為改進教學之參考。
- 二、106 學年度第 2 學期三部實際受測科目總數計 2,087 門，有效問卷課程數 1,697 門，填答率未達有效課程數計 390 門，教學評量成績選修課未達 3.5 分計有 7 門課程、必修課未達 3.2 分計有 7 門課程。

項目	部別	日間部	進修推廣部	進修學院	總計
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)		1,283 門	618 門	186 門	2,087 門
實際受測科目總數		1,283 門	618 門	186 門	2,087 門
有效問卷課程數		1,139 門	433 門	125 門	1,697 門
填答率未達有效課程		144 門	185 門	61 門	390 門
選修課未達 3.5 分		4 門	1 門	2 門	7 門
必修課未達 3.2 分		6 門	0 門	1 門	7 門

三、106 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果如下：

(1)全校各題項平均分數彙整資料

題項 順序	甲卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20
		平均	4.47	4.46	4.47	4.42	4.46	4.46	4.47	4.39	4.24	4.51	4.43	4.36	4.41	4.40	4.43	4.37	4.38	4.35	4.35
乙卷		題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20
		平均	4.46	4.41	4.43	4.42	4.39	4.43	4.46	4.37	4.41	4.40	4.39	4.39	4.34	4.35	4.33	4.32	4.34	4.34	4.36
大小 順序	甲卷	題次	Q11	Q1	Q3	Q7	Q5	Q6	Q2	Q16	Q12	Q4	Q14	Q15	Q9	Q18	Q17	Q13	Q19	Q20	Q10
		平均	4.51	4.47	4.47	4.47	4.46	4.46	4.46	4.43	4.43	4.42	4.41	4.40	4.39	4.38	4.37	4.36	4.35	4.35	4.24
	乙卷	題次	Q7	Q1	Q6	Q3	Q4	Q9	Q2	Q11	Q5	Q13	Q12	Q8	Q20	Q15	Q14	Q18	Q19	Q16	Q17
		平均	4.46	4.46	4.43	4.43	4.42	4.41	4.41	4.40	4.39	4.39	4.39	4.37	4.36	4.35	4.34	4.34	4.34	4.33	4.32

(2)最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	平均分數
甲卷	1	第 10 題「教師授課方式能引發我的學習興趣。」	4.236
	2	第 20 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。」	4.352
	3	第 19 題「這是一門值得學習的課程。」	4.353
乙卷	1	第 17 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。」	4.322
	2	第 16 題「教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。」	4.327
	3	第 19 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。」	4.337

(3)問卷題目如附件一。

四、本年度教學意見審議小組會議將填報 107 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

### 參、前次提案執行情形：

提案一：有關各院系針對教學反應意見調查分析結果，得分低於各院系內部平均值之最低 2 題或低於 4.0 分(滿意)之題項召開會議研擬改善策略乙案，提請審議。

**決議：照案通過，改為得分低於 4.0 分(滿意)之題項再開會研擬改善策略。**

**執行情形：本案業經 107 年 9 月 13 日教務會議審議通過，並自 107 學年度第 1 學期起實施。**

## 肆、提案討論

**提案一：有關教學反應意見調查出席率過低之學生填答結果不列入計算乙案，提請討論。**

說明：

- 一、有教師反映部分學生出席率過低，其填答結果應不列入教學反應意見調查總平均分數計算，以提升問卷填答結果之準確度。
- 二、現行作法：授課教師於學期第 16~17 週教學反應意見調查填答期間，可於系統內註記排除名單，排除限制：人數不得超過該課程修課人數 1/4，註記排除名單不列入該課程總平均計算，質化意見將保留給教師參考。惟學生上課情形不一，部分課程可能在註記排除修課人數 1/4 之名單後，仍未能完全排除出席率不佳之無法實際評量教師教學情形之學生。
- 三、105 至 106 學年度本校教師設定排除名單原因比例如下表：

原因 \ 學期	105-1	105-2	106-1	106-2
出席率不佳	42.09%	46.4%	46.35%	42.28%
學習狀況不佳	55.62%	49.2%	51.31%	54.61%
考試違規	0.07%	0.28%	0.28%	0.31%
其他	2.22%	4.12%	2.06%	2.81%

四、各校作法如下表：

學校名稱		排除出席率過低學生機制	排除方式	排除標準
本校		有	手動排除	修課人數 1/4 之排除權限
國立臺灣科技大學		無	-	-
國立臺北科技大學		無	-	-
國立臺中科技大學		有	自動排除	出席率未達 1/3 者即扣考，且不予計入教學反應意見調查統計中
國立雲林科技大學		無	-	-
國立虎尾科技大學		無	-	-
國立高雄科技大學	併校前	國立高雄第一科技大學	無	-
		國立高雄應用科技大學	無	-
併校後		研議中	手動排除	修課人數 1/10 之排除權限
國立屏東科技大學		無	-	-

五、本案經會議通過後，續提教務會議審議。

決議：緩議，因涉及系統調整影響層面甚大，仍須多方考量各類情況，待蒐集更多教師意見與資料後，再另行提會討論。

【李念晨委員】現行授課教師註記排除名單最晚可至學生填答結束後隔一天，亦即第 18 周第一天(星期一)，是否可多延兩天或三天。

【主席】請承辦單位再研議。

提案二：有關取消教學反應意見調查期間「限制未填答完成之學生使用校務行政網路系統-學生篇功能」乙案，提請討論。

說明：

- 一、有學生反映因教學反應意見調查未完成所有科目填答而無法使用學生篇，延宕其系所預選、暑修選課等作業之時效性，建議取消限制功能。
- 二、現行作法：教學反應意見調查填答期間為學期第 14~17 週，第 16~17 週若同學未完成所有科目填答則無法登入學生篇，學生須填答完所有問卷，始可正常使用。
- 三、各校作法如下表：

學校名稱		未填寫教學反應意見調查	獎勵活動	備註
本校		第 16-17 週未完成填答無法登入學生篇	抽獎活動(禮券)	全部科目填完完成方可登入學生篇
國立臺灣科技大學		無	抽獎活動(獎金)，且可提前查成績	-
國立臺北科技大學		未填答者無法進行下學期課程預選	無	-
國立臺中科技大學		未填答者無法進行下學期課程預選	無	全校預選時間統一
國立雲林科技大學		未填答者無法進行下學期課程預選	無	-
國立虎尾科技大學		未填答者無法進行下學期課程預選	抽獎活動	因預選時間與填答期間有重疊
國立高雄科技大學	併校前	國立高雄第一科技大學	無	抽獎活動
		國立高雄應用科技大學	未填答者無法進行下學期課程預選	無
	併校後	無(研議中)		無(研議中)
國立屏東科技大學		無	無	以前有限制選課權限(無法進行下學期課程預選)，被申訴後因違憲不再限制。

四、本案經會議通過後，續提教務會議審議。

決議：維持現狀，參考各校作法，且依 106 學年度第 2 學期之填答結果，日間部約有 10% 之受測科目填答率未達有效問卷，進修推廣部與進修學院分別約有 30% 之科目填答率未達標準，建議先仍維持現狀限制未填答完成之學生使用校務行政網路系統-學生篇功能，並與抽獎活動並行，鼓勵學生填答以增加填答率。

#### 伍、臨時動議

【林宗宏委員】因應本校外籍生增加之趨勢，中文或英文版本之問卷可能學生在語意之閱讀與理解上仍有困難，建議增加多國語言版本之選擇選項以利外籍生閱讀與填答。

【主席】本校外籍生應來自多達 10 個國家，建議承辦單位可依多數外籍生之主要國家研議增加該國語言版本問卷。

陸、散會：13：10 分。

國立勤益科技大學教學意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	I	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性 別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

非常同意    同 意    普 通    不 同 意    非常不同意

二、教學評量

1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習。	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
12. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
13. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
14. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
15. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
16. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
17. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
18. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
19. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
20. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
21. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

## 國立勤益科技大學教學意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

### 一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
				A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
二技日間部	化材系	一	甲	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
二專日間部	資工系			己	5	5	5	5	5	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性 別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

### 二、教學評量

	非常同意	同 意	普 通	不 同 意	非常不同意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。	5	4	3	2	1
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1
16. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
17. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
18. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
19. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
20. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
21. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					



# 國立勤益科技大學教學意見審議小組簽到單

會議名稱：107 學年度第一學期教學意見審議小組會議

時間：107 年 10 月 17 日(星期三)11 時 50 分

地點：國秀樓 2 樓試務中心

主席：工程學院駱文傑院長

<b>工程學院</b>			
張俊民委員	張俊民	嚴嘉蕙委員	嚴嘉蕙
<b>電資學院</b>			
趙貴祥委員	趙貴祥	郭應標委員	請假
林宗宏委員	林宗宏		
<b>管理學院</b>			
王清德委員		陳貴琳委員	陳貴琳
廖文忠委員	廖文忠		
<b>人文創意學院</b>			
宋文沛委員	宋文沛	黃詩珮委員	黃詩珮
韓可宗委員	韓可宗		
<b>通識教育學院</b>			
劉淑爾委員		胡志佳委員	
李念晨委員	李念晨	胡志佳	
<b>語言中心</b>			
劉中翔委員			
<b>軍訓室</b>			
陳建文委員	陳建文		
<b>體育室</b>			
梁隨燕委員	梁隨燕		
<b>學生代表</b>			
何紫瑄委員		黃鈺凱委員	
吳芷寧委員			

教務處課務組			
林東和組長	林東和	劉怡姍	
進修推廣部教務組			
陳明德組長	陳明德	林金蒔	林金蒔
進修學院課務組			
劉培熙組長	劉培熙	賴佩瑩	賴佩瑩
其他列席人員			
胡哲瑜			