

## 106 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議會議記錄

時間：106 年 9 月 27 日(星期三)上午 11 時 50 分

地點：圖資大樓 4 樓-27 人會議室

主席：通識教育學院劉柏宏院長

出席人員：(如附件二會議簽到表)

列席人員：三部課務組長及承辦人員

記錄：邢宜國

### 壹、主席致詞

(略)

### 貳、工作報告

- 一、105 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果，已開放各任課教師於線上查詢調查結果及文字意見；另調查結果總表及盒狀圖將以紙本分送各系作為改進教學之參考。
- 二、105 學年度第 2 學期三部實際受測科目總數計 1,916 門，有效問卷課程數 1608 門，填答率未達有效課程數計 308 門，教學評量成績選修課未達 3.5 分計有 2 門課程、必修課未達 3.2 分計有 5 門課程。

部別	日間部	進修推廣部	進修學院	總計
項目				
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1283	443	190	1916
實際受測科目總數	1283	443	190	1916
有效問卷課程數	1095	362	151	1608
填答率未達有效課程數	188	81	39	308
選修課未達 3.5 分	1	1	0	2
必修課未達 3.2 分	4	1	0	5

- 三、105 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果如下：

#### (1) 全校各題項平均分數彙整資料

題項 順序	甲卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q20	Q21	Q22
	平均	4.46	4.44	4.45	4.42	4.45	4.43	4.44	4.38	4.27	4.36	4.46	4.42	4.38	4.4	4.4	4.42	4.36	4.35	4.36	4.35	
乙卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	
	平均	4.42	4.35	4.4	4.39	4.39	4.41	4.41	4.31	4.37	4.37	4.37	4.36	4.39	4.36	4.36	4.33	4.27	4.33	4.35	4.36	
大	甲	題次	4.461	4.455	4.451	4.45	4.445	4.437	4.425	4.421	4.421	4.42	4.402	4.395	4.38	4.377	4.364	4.36	4.359	4.354	4.35	4.27

小 順 序	卷	平均	1	11	5	3	7	2	6	4	12	16	14	15	8	13	10	17	19	20	18	9
	乙 卷	題次	4.423	4.411	4.408	4.404	4.388	4.387	4.386	4.374	4.373	4.371	4.361	4.358	4.357	4.356	4.353	4.346	4.331	4.33	4.309	4.274
		平均	1	7	6	3	5	4	13	10	11	9	20	12	14	15	2	19	16	18	8	17

(2) 最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	平均分數
甲卷	1	第 20 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意」	4.354
	2	第 18 題「我認為此一課程教師關心學生的學習狀況」	4.350
	3	第 9 題「教師能清楚表達授課內容」	4.270
乙卷	1	第 18 題「我認為此一課程教師關心學生的學習狀況」	4.330
	2	第 8 題「教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知」	4.309
	3	第 17 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料」	4.274

(3) 問卷題目如附件一。

四、本年度教學意見審議小組會議將填報 106 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

五、105 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果，教學評量必修課未達 3.2 分、選修課未達 3.5 分，日間部共有 5 門課程，進推部共有 2 門課程。

## 參、前次提案執行情形：

**提案一：**擬刪除「教學反應意見調查表」題目，提請審議。

**決議：**將甲卷第 11、19 題及乙卷第 13、17 題刪除，並請業務單位參考他校教學反應意見問卷題目，以作為往後題目增減與改進之參考依據。

**執行情形：**本案業經 106 年 6 月 15 日教務會議審議通過，並已將題目更新於教務單位之網頁及以 E-mail 通知全校師生，題目將自 106 學年度第 1 學期起實施。

**提案二：**擬修訂「教學反應意見調查表」題目，提請討論。

**決議：**承提案一，刪除甲卷第 11 題。

**執行情形：**本案業經 106 年 6 月 15 日教務會議審議通過，並已將題目更新於教務單位之網頁及以 E-mail 通知全校師生，題目將自 106 學年度第 1 學期起實施。

**提案三：**擬修改教學反應意見調查獎勵活動：「填問卷！送禮卷！」獎勵方式，提請討論。

**決議：**維持現行獎勵方式，並建議請各任課老師及各班資訊股長多鼓勵及提醒同學上網填答以提升填答率。

**執行情形：**105 學第 2 學期之教學反應見調查，將於 106 年 9 月 29 日進行抽籤；之後，發放禮卷。

**提案四：**為方便學生使用手機上網填答問卷，是否放大手機顯示之問卷字體大小，提請討論。

**決議：**照案通過，手機顯示之畫面修改為電算中心提供之新版畫面，並建議朝向手機 APP 方向開發程式。

**執行情形：**已向電算中心提出「資訊服務需求」之申請，並預計於 106 學年度第 1 學期起修改新版手機顯示畫面。

## 肆、提案討論

**提案一：**修正本校「教學反應意見調查實施要點」第七條及第八條條文，提請審查。

**說明：**

- 一、新增權責單位以臻明確。
- 二、新增繳交「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」時間
- 三、本案經會議確認通過後，提教務會議審議。
- 四、修正條文對照表、修正後條文如下。

國立勤益科技大學教學反應意見調查實施要點  
條文修正草案對照表

修正前	修正後	說明
七、教務處(進修推廣部)將由電子計算機中心計算填答結果，並列印評量結果統計報表。	七、教務處 <b>課務組</b> (進修推廣部 <b>教務組、進修學院課務組</b> )將由電子計算機中心計算填答結果，並列印評量結果統計報表。	新增 <b>權責單位</b> 以臻明確。
八、教學反應意見調查結果及文字意見，將分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。教師問卷結果以5分為滿分，必修課程低於3.2分、選修課程低於3.5分以下者應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，正本送教務處(進修推廣部)留存；必修課程連續三學期低於3.2分或選修課程連續三學期低於3.5分以下者，提請系教評討論之。教師教學評量於全校所有授課課程總平均低於3.2分，應參加教師教學成長活動。	八、教學反應意見調查結果及文字意見，將分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。教師問卷結果以5分為滿分，必修課程低於3.2分、選修課程低於3.5分以下者應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」， <b>於學期第十四週星期五前</b> 正本送教務處 <b>課務組</b> (進修推廣部 <b>教務組、進修學院課務組</b> )留存；必修課程連續三學期低於3.2分或選修課程連續三學期低於3.5分以下者，提請系教評討論之。教師教學評量於全校所有授課課程總平均低於3.2分，應參加教師教學成長活動。	新增 <b>時間及權責單位</b> 以臻明確。

**決議：**

本案通過，續提教務會議審議。。

**伍、臨時動議**

**提案一：**施測結束後填答率未達有效之課程目前均未做任何後續處理，建議將填答率未達有效之課程，透過 e-mail 寄送通知給教師，供任課教師了解所授課程「填答率未達有效」之課程數，以做為參考。(提案人：劉柏宏院長)

**主席裁示：**照案通過，並自 106 學年度第 1 學期教學反應意見調查開始實施。

**提案二：**建議針對 106-1 教學反應意見調查問卷因反向題造成無效問卷之剔除數量進行統計分析。(提案人：劉柏宏院長)

**主席裁示：**建請承辦單位請電算中心提供反向題剔除數據，並於 106 學年度第 2 學期審議小組會議中進行業務報告。

**提案三：**教學問卷調查填答期間「限制未填答完成之學生使用校務行政網路系統-學生篇功能」及簡化填寫教學問卷調查基本資料次數。(提案人：日間部學生代表郭盈廷委員)

**主席裁示：**

- 一、請承辦單位與電算中心確認教學問卷調查「**限制未填答完成之學生使用校務行政網路系統-學生篇功能**」之措施，並僅在承辦單位向電算中心申請期間(填答結束前一週)，限制學生篇使用功能以提醒填答問卷。
- 二、建請電算中心協助使學生基本資料填寫次數簡化，並於 106 學年度第 2 學期審議小組會議時，再行報告電算中心預計完成之時程。

**陸、散會： 12 點 40 分。**

國立勤益科技大學教學意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	I	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性 別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習。	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
12. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
13. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
14. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
15. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
16. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
17. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
18. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
19. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
20. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
21. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

## 國立勤益科技大學教學意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

### 一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
				A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
二技日間部	化材系	一	甲	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系							R					
產學二技進修推廣部	應英系							S					
產學二專進修推廣部	景觀系							W					
其他	文化系							X					
性 別	其他						Y						
男							Z						
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

### 二、教學評量

	非常同意	同 意	普 通	不 同 意	非常不同意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。	5	4	3	2	1
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1
16. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
17. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
18. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
19. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
20. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
21. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					



### 國立勤益科技大學教學意見審議小組簽到單

會議名稱：106 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議

時間：106 年 9 月 27 日(星期三) 11 時 50 分

地點：圖資大樓 4 樓 - 27 人會議室

主席：通識學院劉柏宏院長

工程學院			
駱文傑委員		陳永銓委員	陳永銓
呂旭東委員	呂旭東		
電資學院			
趙貴祥委員	趙貴祥	陳英傑委員	陳英傑
陳瑞茂委員			
管理學院			
王清德委員		陳貴琳委員	陳貴琳
廖文忠委員			
人文創意學院			
宋文沛委員	宋文沛	楊卿委員	
馮敏毅委員			
通識教育學院			
劉柏宏委員	劉柏宏	陳東賢委員	陳東賢
唐屹軒委員	唐屹軒		
體育室			
梁隨燕委員			
語言中心			
劉中翔委員			
軍訓室			
陳建文委員	陳建文		



## 國立勤益科技大學教學意見審議小組簽到單

會議名稱：106 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議

時 間：106 年 9 月 27 日(星期三) 11 時 50 分

地 點：圖資大樓 4 樓 - 27 人會議室

主 席：通識學院劉柏宏院長

學生會			
郭盈廷委員	郭盈廷	王敏豪委員	
林冠宇委員	林冠宇		
教務處課務組			
林東和組長	林東和	邢宜國	邢宜國
進修推廣部教務組			
權振坤組長	王麗惠	林金蔭	林金蔭
進修學院課務組			
陳湘湘組長	陳湘湘	賴佩瑩	賴佩瑩
其他列席人員			