

105 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議紀錄

時間：106 年 5 月 17 日(星期三)上午 11 時 50 分

地點：國秀樓 2 樓-進修推廣部會議室

主席：電資學院趙貴祥院長

出席人員：105 學年度教學意見審議小組會議委員(如簽到表)

列席人員：教務處課務組林東和組長、進修推廣部教務組權振坤組長、進修學院課務組陳湘湘組長、教務處課務組承辦人邢宜國、進修推廣部教務組承辦人林金蒔、進修學院課務組承辦人賴佩瑩

記錄：林金蒔

壹、主席致詞

感謝各位委員撥空參與會議提供寶貴意見，我們開始進行會議。

貳、工作報告

- 一、105 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果，已開放各任課教師於線上查詢調查結果及文字意見；另調查結果總表及盒狀圖以紙本分送各系作為改進教學之參考。
- 二、105 學年度第 1 學期三部開課數總數計 3,430 門，接受評量科目計 2,248 門，實際受測科目總數計 2,248 門，填答率未達有效課程數計 483 門，教學評量成績選修課未達 3.5 分計有 2 門課程、必修課未達 3.2 分計有 7 門課程。

部別 項目	日間部	進修推廣部	進修學院	總計
教師開課總數	2,326	849	255	3,430
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1,338	684	226	2,248
實際受測科目總數	1,338	684	226	2,248
有效問卷課程數	1,071	506	188	1,765
填答率未達有效課程數	267	178	38	483
教學評量未達 3.5 分 之選修課程	1	1	0	2
教學評量未達 3.2 分 之必修課程	5	1	1	7

- 三、105 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果如下：

(1) 全校各題項平均分數彙整資料

題項 順序	甲卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q20	Q21	Q22
	平均	4.444	4.411	4.436	4.392	4.432	4.419	4.424	4.345	4.212	4.317	4.445	4.395	4.344	4.373	4.366	4.387	4.320	4.302	4.319	4.318	
乙卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	

	卷	平均	4.451	4.361	4.431	4.421	4.407	4.439	4.442	4.390	4.407	4.402	4.393	4.370	4.400	4.375	4.369	4.338	4.310	4.334	4.363	4.392
大小 順序	甲 卷	題次	Q12	Q1	Q3	Q5	Q7	Q6	Q2	Q13	Q4	Q17	Q15	Q16	Q9	Q14	Q18	Q21	Q22	Q11	Q20	Q10
		平均	4.445	4.444	4.436	4.432	4.424	4.419	4.411	4.395	4.392	4.387	4.373	4.366	4.345	4.344	4.320	4.319	4.318	4.317	4.302	4.212
	乙 卷	題次	Q1	Q7	Q6	Q3	Q4	Q5	Q9	Q11	Q14	Q12	Q22	Q8	Q15	Q13	Q16	Q21	Q2	Q18	Q20	Q19
		平均	4.451	4.442	4.439	4.431	4.421	4.407	4.407	4.402	4.400	4.393	4.392	4.390	4.375	4.370	4.369	4.363	4.361	4.338	4.334	4.310

(2) 最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	平均分數
甲卷	01	第 10 題「教師授課方式能引發我的學習興趣。」	4.212
	02	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	4.302
	03	第 11 題「教師教學時能關心學生的學習狀況。」	4.317
乙卷	01	第 19 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。」	4.310
	02	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	4.334
	03	第 18 題「教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。」	4.338

(3) 問卷題目如附件一。

四、承 105 學年度第 1 學期教學反應意見審議小組會議之工作報告，進修推廣部於 104 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果尚有 5 門選修可未達 3.5 分，其中有 3 門課之授課教師為專任教師，2 門為兼任教師所執教。

五、本年度教學意見審議小組會議將填報 105 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

參、前次提案執行情形：

提案一：擬修訂「教學反應意見調查表」題目，提請討論。

決議：

一、各題目修正如下：

1. 甲卷第 7 題及乙卷第 9 題，修正為「我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。」
2. 甲卷第 8 題及乙卷第 10 題，修正為「我認為此一課程教師不關心學生的學習狀況。」
3. 甲卷第 20 題及乙卷第 20 題，修正為「我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。」
4. 甲卷第 2 題及乙卷第 2 題，修正為「教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。」

5. 除了上課時間以外，每週平均投入多少時間複習課程。因與問卷上學生自評項目「我投入課程的態度」相似，故不列入學生自評項目。

二、請承辦單位評估是否可增減題數，建議修正甲卷第 11 題「教師教學時能關心學生的學習狀況」，並於下次會議討論。

提案執行情形：續提 105 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議討論是否可增減題數。

提案二：本校短期研修生是否也納入教學反應意見調查填寫對象，提請討論。

決議：短期研修生納入填寫對象，所填答之問卷僅供參考，不列入成績計算。

提案執行情形：經 105 學年度第 2 學期 106 年 3 月份教務會議審議通過，並自 105 學年度第 2 學期起實施。

肆、提案討論

提案一：擬增減本校「教學反應意見調查」題目數，提請討論。

說明：

- 一、本校教學反應意見調查自 90 學年度起開始實施，並於 97 學年度第 2 學期起增加反向題目，題目數自 19 題增加至 22 題。
- 二、本組調查各校教學反應意見調查問卷題目數及本校相似題目，彙整如下表 1 與表 2，提請委員討論是否增減題目或刪除反向題。

表 1：各校教學反應意見調查問卷題目數

學校名稱	題目數	是否有反向題
勤益科大	甲卷：22 題 乙卷：22 題	是，甲乙卷分別各 2 題。
雲林科大	至少 20 題(19 題+各系學制核心能力關聯問題)	否
高雄第一科大	大學部一般課程：19 題 大學部體育課程：15 題 大學部實驗及實習課程：15 題 研究所一般課程：18 題 研究所實驗及實習課程：25 題	否
屏東科大	一般課程：15 題 實驗課程：18 題	否
朝陽科大	通識教育中心：5 題	否
	通識教育中心體育課程：5 題	否
	管理學院：7 題	是，1 題反向題。
	理工學院：5 題	否
	設計學院：6 題	否
	人文暨社會學院：5 題	否
中台科大	資訊學院：5 題	否
	一般課程：15 題 實驗課程：15 題 實驗課程：15 題	是，分別各 1 題反向題。
育達科大	學科問卷：17 題 術科問卷：17 題 數位課程問卷：17 題	否
高雄醫藥大學	12 題	否
陽明大學	12 題	否
政治大學	至少 14 題。開課單位可增加調查題目(不計分)。	否
嘉義大學	一般課程：9 題 實驗課程：9 題 實作課程：9 題	否
逢甲大學	一般科目：14 題 體育課程：15 題 實驗課程：21 題 研究所：9 題	否
東華大學	最少 21 題最多 23 題，教師可自加題，最多 2 題。	否

表 2：本校教學反應意見調查相近題目

(附件二，以 105 學年第 2 學期：106 年 3 月 9 日教務會議通過修改之題目為例)

題項	題目
甲卷第 8 題 & 乙卷第 10 題	我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況(反向題)
甲卷第 20 題 & 乙卷第 20 題	我認為此一課程教師關心學生的學習狀況
甲卷第 11 題 & 乙卷第 13 題	甲卷：教師教學時能關心學生的學習狀況 乙卷：教師教學時能關心學生得實習進度

三、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：將甲卷第 11、19 題及乙卷第 13、17 題刪除，並請業務單位參考他校教學反應意見問卷題目，以作為往後題目增減與改進之參考依據。

提案二：擬修訂「教學反應意見調查表」題目，提請討論。

說明：

一、本案於 105 學年度第 1 學期教學審議意見審議小組會議決議：建議修正甲卷第 11 題「教師教學時能關心學生的學習狀況」，並於此次會議討論。惟目前該題與 106 年 3 月 9 日教務會議通過修正之第 20 題「我認為此一課程教師關心學生的學習狀況」題目相似。

二、本組調查他校類似題目，彙整如下：

題項	題目	他校參考
甲卷第 11 題	教師教學時能關心學生的學習狀況。	高雄第一科大：老師注意學生的學習反應而適當調整教學。 逢甲大學：教師關心學生對本科目的學習情形。 東華大學：老師很重視我們的反應，並能隨時修正教學方式。 育達科大：教師會依據學生需求調整教學法。 嘉義大學：教師重視學生學習反應，且能適當地回應問題。 政治大學：教師能依學生的學習狀況，選用適切的教材內容。 陽明大學：對「教師教學」的滿意度熱誠關懷。 中台科大：教師重視學生學習反應，適時補充教材或調整教學內容。

三、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：承提案一，刪除甲卷第 11 題。

提案三：擬修改教學反應意見調查獎勵活動：「填問卷！送禮卷！」獎勵方式，提請討論。

說明：

一、為鼓勵本校學生踴躍填答教學反應意見調查之問卷，本校於每學期均辦理「填問卷！送禮卷」之獎勵活動。每學期固定獎勵名額為 150 名(日間部 80 名、進修推廣部 50 名、

進修學院 20 名)。

- 二、每學期之獎項若未於公告期限內領取，則視為放棄並將該名額流用至下一學期獎勵活動名額。每學期經簡訊與電話通知中獎同學領獎，惟流用名額仍有漸多之趨勢，且填答率與獎勵名額似乎無相對之鼓勵作用，擬請委員討論是否修改獎勵活動方式。

學期	填答率(%)	總獎勵名額	未領取名額
103-1	80.96%	182	21
103-2	70.52%	171	17
104-1	76.37%	167	21
104-2	66.12%	171	65
105-1	68.35%	215	38

- 三、本校調查他校做法，整理如下：

學校名稱	活動獎勵
台灣科技大學	頭獎 1 名：3,000 元獎金 貳獎 1 名：2,000 元獎金 參獎 3 名：1,000 元獎金 肆獎 10 名：5,00 元獎金 伍獎 20 名：3,00 元獎金
台北科技大學	無獎勵(未填答完成全部修習科目者，無法進行下學期網路預選作業)
雲林科技大學	無獎勵(未填答完成全部修習科目者，無法進行下學期網路預選作業)
虎尾科技大學	150 元禮券 50 名
高雄第一科技大學	頭獎 1 名：13,000 元以下等值電子產品 貳獎 5 名：圖書禮券 2,000 元 參獎 12 名：圖書禮券 1,000 元 普獎 30 名：圖書禮券 500 元
高雄應用科技大學	無獎勵(未填答完成全部修習科目者，無法進行下學期網路預選作業)
台中科技大學	無獎勵(未填答完成全部修習科目者，無法進行下學期網路預選作業)

- 四、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：維持現行獎勵方式，並建議請各任課老師及各班資訊股長多鼓勵及提醒同學上網填答以提升填答率。

提案四：為方便學生使用手機上網填答問卷，是否放大手機顯示之問卷字體大小，提請討論。

說明：

- 承 105 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議臨時動議：「因應學生使用手機方式上網填答問卷，擬評估是否放大問卷字體或開發手機 APP，以利學生上網填答」。
- 經與電算中心討論後，手機 APP 之開發於目前較難以執行，將「問卷字體放大」較為可行方案。目前問卷填答之網頁尚會依據填答者使用之裝置調整較適當之字體大小(如附件三)，另電算中心亦提供一新版字體調整後手機顯示之畫面供參(如附件四)，提請委員討論是否同意電算中心所提供之版本。

決議：照案通過，手機顯示之畫面修改為電算中心提供之新版畫面，並建議朝向手機 APP 方向開發程式。

伍、臨時動議

提案一：擬調整得分低於各系內部平均值之最低 2 題或低於 4.0 分(滿意)之題目需於適當會議中提出討論乙案，提請討論。

說明：

- 一、現行各系需依據教學反應意見調查分析結果 20 題中，得分低於各系內部平均值之最低 2 題或低於 4.0 分(滿意)之題目於適當會議提出討論與研擬改善策略並做成會議記錄。
- 二、因部分系所內部平均值之最低 2 題均已大於 4.0 分，是否得不提討論紀錄表。

決議：考量改善及追蹤教學品質之目標，請各系維持現行討論機制。

【進修推廣部學生代表黃秋敏委員】建議承辦單位於通知學生上網填答問卷時，由原本通知各班班代提醒同學填答問卷，改為通知各班資訊股長提醒同學，以達到各班幹部工作之分工及提升提醒同學之效率。

陸、散會：13 時 00 分

【105 學年度第 1 學期教學問卷實施之題目】

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼					
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	8	I	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	9	J	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系									R				
產學二技進修推廣部	應英系									S				
產學二專進修推廣部	景觀系									W				
其他	文化系									X				
性 別	其他									Y				
男										Z				
女														

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

非常
同
意
意
通
意
不
同
意
非常
不
同
意

二、教學評量

1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習。	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師教學時能關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
12. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
16. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
17. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
18. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
19. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
22. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
23. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
				A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
二技日間部	化材系	一	甲	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性 別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：全勤 缺課1-4次 缺課5-8次 缺課9次以上
 考試時，考場秩序：良好 普通 不好 用其他方式考試
 我投入課程的態度：認真 還算認真 普通 不在意

二、教學評量

		非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1	
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1	
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1	
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1	
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1	
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1	
7. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1	
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1	
9. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1	
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1	
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1	
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1	
13. 教師教學時能關心學生的實習進度。	5	4	3	2	1	
14. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1	
15. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1	
16. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1	
17. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1	
18. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1	
19. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1	
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1	
21. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1	
22. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1	
23. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：						

【105 學年度第 2 學期：106 年 3 月 9 日教務會議通過修改之問卷題目】

國立勤益科技大學教學意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部別	系別	年級	班別	授課教師代碼					開課代碼					
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	8	I	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系									R				
產學二技進修推廣部	應英系									S				
產學二專進修推廣部	景觀系									W				
其他	文化系									X				
性別	其他									Y				
男										Z				
女														

我的出席狀況:	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1-4次	<input type="radio"/> 缺課5-8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時, 考場秩序:	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度:	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

二、教學評量

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習。	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準, 曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師教學時能關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
12. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時, 老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 本課程評量內容與方法, 合理適當。	5	4	3	2	1
16. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
17. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
18. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
19. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
21. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
22. 綜合而言, 我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
23. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時, 請勿使用情緒性字眼, 希望是誠懇的、有建設性的):					

國立勤益科技大學教學意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

一、學生基本資料及上課情況

部別	系別	年級	班別	授課教師代碼					開課代碼																
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	0	A	0	0	0	0											
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	1	B	1	1	1	1											
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	2	C	2	2	2	2											
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	3	D	3	3	3	3											
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	4	E	4	4	4	4											
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	5	F	5	5	5	5											
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	6	G	6	6	6	6											
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	7	H	7	7	7	7											
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	8	I	8	8	8	8											
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		癸	J	9	9	9	9	9	J	9	9	9	9											
產學四技進修推廣部	休閒系									R															
產學二技進修推廣部	應英系									S															
產學二專進修推廣部	景觀系									W															
其他	文化系									X															
性別	其他									Y															
男										Z															
女																									

我的出席狀況：全勤 缺課1-4次 缺課5-8次 缺課9次以上
 考試時，考場秩序：良好 普通 不好 用其他方式考試
 我投入課程的態度：認真 還算認真 普通 不在意

二、教學評量

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。	5	4	3	2	1
3. 實驗/訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗/訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 教師教學時能關心學生的實習進度。	5	4	3	2	1
14. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
15. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
16. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1
17. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
18. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
19. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
21. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
22. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
23. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

【目前手機填答問卷顯示之畫面】

115學年度第2學期 - 教學反應意見調查表-學生-基礎資料

NCUT 國立勤益科技大學
National Chin-Yi University of Technology

一、學生基本資料及上課情況

下列為「學生基本資料」及「上課情況」之題目，共分為「部別」、「系所」、「學分」、「上課情況」四類，每類題目均為必答，每一頁題目回答完畢後，請按「下一頁」或「Next」。

1. 我的部別？
[請選擇...]
2. 我的系所？
[請選擇...]
3. 我的年級？
[請選擇...]
4. 我的班級？
[請選擇...]
5. 選擇教課時間及上課時間？
選擇教課時間：[] 小時
選擇上課時間：[] 天
6. 我的性別？
 女 男
7. 我的上課情況？
 全數
 缺課1-4次
 缺課4-8次
 缺課9次以上
8. *我的上課地點？
 教室
 書樓
 平時
 其他化方式考試
9. *我的上課時間長度？
 15分
 30分
 45分
 1小時

evaluation.ncut.t

線上教學反應意見調查系統 - 學生篇

目前填寫問卷 > 應用國文(二)(SE28) > 廖雲仙(51009)

NCUT 國立勤益科技大學
National Chin-Yi University of Technology

一、學生基本資料

下列為「學生基本資料」及「上課情況」之題目，共分為「部別」、「系所」、「學分」、「上課情況」四類，每類題目均為必答，每一頁題目回答完畢後，請按「下一頁」或「Next」。

1. 我的部別：
[請選擇...]
2. 本題非必填，可略過不答。
3. 我的系所？

evaluation.ncut.t

線上教學反應意見調查系統 - 學生篇

目前填寫問卷 > 應用國文(二)(SE28) > 廖雲仙(51009)

3. *教師授課準備充分。
 非常同意 同意

4. *教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書)。
 非常同意 同意

5. *教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生建議。
 非常同意 同意

6. *教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程中與學生討論。
 非常同意 同意

【電算中心提供新版之手機填答問卷顯示畫面】

105學年度第2學期·教學反應意見調查表-甲卷(一般課程)

Select language:
繁體中文 (台灣)

105學年度第2學期·教學反應意見調查表-甲卷(一般課程)

一、學生基本資料及上課情況

下列為「學生基本資料」及「上課情況」之題目，共計9題，除性別、系所、年級、班別等，其餘題目皆為必答。每一頁題目皆先舉例，請按「下一頁>」或「Next>」。

我的部別：
請選擇一個符合的選項
請選擇...

▶ 本題非必填，可點選「不答」。

我的系所？
請選擇一個符合的選項
請選擇...

▶ 本題非必填，可點選「不答」。

我的年級？
請選擇一個符合的選項
請選擇...

▶ 本題非必填，可點選「不答」。

我的班別？
請選擇一個符合的選項
請選擇...

▶ 本題非必填，可點選「不答」。

搜尋教師代碼及開課代碼？

搜尋教師代碼
開課代碼

▶ 本題題目非強制填寫，請適當填一題。

我的性別？

女 男

我的出席狀況：
請選擇一個符合的選項

全勤
 缺課1-4次
 缺課5-8次
 缺課9次以上

考試時，考場秩序：
請選擇一個符合的選項

良好
 普通
 不好
 用其他方式考試

我對人課單的態度：
請選擇一個符合的選項

認真
 認真認真
 普通
 不在意

上一頁 下一頁

此問卷尚未啟用，您無法儲存回應。

國立勤益科技大學教學意見審議小組簽到單

會議名稱：105 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議

時 間：106 年 5 月 17 日(星期三)11 時 50 分

地 點：國秀樓 2 樓進推部會議室

主 席：電資學院趙貴祥院長

工程學院			
駱文傑委員		陳永銓委員	
陳秋菊委員	陳秋菊		
電資學院			
林俊成委員	林俊成	曾振東委員	曾振東
管理學院			
王清德委員	王清德	陳貴琳委員	
廖文忠委員	廖文忠		
人文創意學院			
宋文沛委員	宋文沛	李美芬委員	
陳媛珊委員	陳媛珊		
通識教育學院			
劉柏宏委員		童宏民委員	童宏民
陳東賢委員	陳東賢		
語言中心			
劉中翔委員	劉中翔		
軍訓室			
陳建文委員	陳建文		
體育室			
梁隨燕委員	梁隨燕		

學生代表			
李政霖委員	李政霖	王敏豪委員	甘秋敏
曾文盛委員			
教務處課務組			
林東和組長	林東和	邢宜國	邢宜國
進修推廣部教務組			
權振坤組長	權振坤	林金蒔	林金蒔
進修學院課務組			
陳湘湘組長	陳湘湘	賴佩瑩	賴佩瑩
其他列席人員			
王麗惠			