

## 105 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議紀錄

時間：105 年 11 月 16 日(星期三)上午 11 時 50 分

地點：國秀樓 2 樓-進修推廣部會議室

主席：管理學院王清德院長

出席人員：105 學年度教學意見審議小組會議委員(如簽到表)

列席人員：教務處課務組陳淑鈴組長、進修推廣部教務組張漢昌組長、進修學院課務組王偉麟組長、教務處課務組劉怡姍、教務處教學資源中心胡哲維、進修推廣部教務組林金蒔、進修學院課務組賴佩瑩

記錄：賴佩瑩

### 壹、主席致詞

今日的主席原為趙院長，院長剛好有事公出與我交換，故今日由我主持會議。今日有 2 個提案要討論，開始進行會議。

### 貳、工作報告

- 一、104 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果，已開放各任課教師於線上查詢調查結果及文字意見；另調查結果總表及盒狀圖以紙本分送各系作為改進教學之參考。
- 二、104 學年度第 2 學期三部開課數總數計 3,293 門，接受評量科目計 2,122 門，實際受測科目總數計 2,131 門，填答率未達有效課程數計 483 門，教學評量成績選修課未達 3.5 分計有 5 門課程、必修課未達 3.2 分計有 1 門課程。

部別 項目	日間部	進修推廣部	進修學院	總計
教師開課總數	2,399	694	247	3,293
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1,294	612	216	2,122
實際受測科目總數	1,294	621	216	2,131
有效問卷課程數	1,115	368	165	1,648
填答率未達有效課程數	179	253	51	483
教學評量 選修課未達 3.5 分	0	5	0	5
教學評量 必修課未達 3.2 分	1	0	0	1

- 三、104 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果如下：

#### (1) 全校各題項平均分數彙整資料

題項	甲卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q20	Q21	Q22
		平均	4.470	4.440	4.458	4.425	4.454	4.431	4.449	4.382	4.274	4.365	4.465	4.427	4.384	4.404	4.399	4.422	4.360	4.349	4.366	4.359

順序	乙卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22
	平均	4.459	4.439	4.435	4.431	4.413	4.444	4.452	4.361	4.401	4.407	4.400	4.389	4.409	4.392	4.382	4.363	4.341	4.358	4.376	4.391	
大小順序	甲卷	題次	Q1	Q12	Q3	Q5	Q7	Q2	Q6	Q13	Q4	Q17	Q15	Q16	Q14	Q9	Q21	Q11	Q18	Q22	Q20	Q10
		平均	4.470	4.465	4.458	4.454	4.449	4.440	4.431	4.427	4.425	4.422	4.404	4.399	4.384	4.382	4.366	4.365	4.360	4.359	4.349	4.274
	乙卷	題次	Q1	Q7	Q6	Q2	Q3	Q4	Q5	Q14	Q11	Q9	Q12	Q15	Q22	Q13	Q16	Q21	Q18	Q8	Q20	Q19
		平均	4.459	4.452	4.444	4.439	4.435	4.431	4.413	4.409	4.407	4.401	4.400	4.392	4.391	4.389	4.382	4.376	4.363	4.361	4.358	4.341

(2) 最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	平均分數
甲卷	01	第 10 題「教師授課方式能引發我的學習興趣。」	4.274
	02	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	4.349
	03	第 22 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。」	4.359
乙卷	01	第 19 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。」	4.341
	02	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	4.358
	03	第 8 題「教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數周內告知。」	4.361

(3) 問卷題目如附件一。

四、本年度教學意見審議小組會議將填報 105 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

【通識教育學院劉柏宏院長】有關本次工作報告中，104-2 教學反應意見調查結果，教學評量選修課未達 3.5 分進修推廣部共有 5 門課程，請承辦單位補充此 5 門課程授課教師之專兼任別。

【主席】請承辦單位於下次會議上補充說明。

### 參、前次提案執行情形：

提案一：修訂本校「教學反應意見調查」實施要點，提請審議。

105 年 4 月 20 日教學意見審議小組會議決議：緩議，請研發處提供校外實習滿意度(丙卷)之內容再行審議。

105 年 5 月 3 日臨時教學意見審議小組會議決議：

一、照案通過。

二、條文第三點新增「丙卷(校外實習課程), 其中丙卷不列入教師評量成績。」字樣。

三、請研發處依據會議決議修正校外實習問卷內容

(1)問卷標題：校外實習學生滿意度問卷調查表，請改為「校外實習學生問卷調查表」。

(2)標題(二)實習整體滿意度，請將「滿意度」改為「意見情況」。

(3) 將原第 1 題移置第 13 題，並刪除「實習說明會、面試/甄選流程」字樣。

(4)新增第 1 題,題目:「實習前辦理的說明會、面試/甄選流程,對我有所幫助(對課程)」。

(5)第 5 題,請將「輔導老師」改為「教學系所單位」。

(6)第 6 題,請將「技術扎根」改為「實務技術」。

**提案執行情形：經 104 學年度第 2 學期 5 月份教務會議審議通過，並於 105 年 5 月 30 日以勤益科大教字第 1051000233 號函發本校各一級單位。**

提案二：有關 103 學年度科技大學綜合評鑑委員建議：「建議重新檢核目前教學評量制度與運作的信效度，並檢討該評量對教師提升教學能力與學生增加學習效能上的影響」，建請委員針對此建議提出高見。

**105 年 4 月 20 日教學意見審議小組會議決議：**

一、將甲卷第 7、8、20 及乙卷 9、10、20 題目作修正，並列於下次會議提案討論。

二、將「除了上課時間以外，每週平均投入多少時間複習課程」加入問卷中，並列於下次會議提案討論。

**提案執行情形：列於本次會議提案討論。**

## 肆、提案討論

提案一：擬修訂「教學反應意見調查表」題目，提請討論。

說明：

一、 擬修訂題目之敘述如下表，問卷內容請詳如附件一。

題項	題目	修改原因	修改建議
甲卷第 7 乙卷第 9	我認為此一課程教師授課態度 <u>積極認真</u>	系所建議： 題目中的積極認真、關心為心境問題，評分是否具可信度，值得研究。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國立政治大學：教師教學態度認真負責，且授足所需授課之時數。</li> <li>2. 國立中興大學：教師講課時很認真專注。</li> <li>3. 中州技術學院：我覺得教師對於這堂課程的教學極度投入。</li> </ol>
甲卷第 8 乙卷第 10	我認為此一課程教師完全 <u>不關心</u> 學生 (反向題)		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中央警察大學：我認為教師不<u>了解</u>學生學習狀況並予以關心。</li> <li>2. 國立政治大學：我<u>沒有</u>修習本課程。</li> <li>3. 中州技術學院：我<u>沒有</u>選修本門課程</li> </ol>
甲卷第 20 乙卷第 20	我認為此一課程教師很 <u>關心</u> 學生		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中央警察大學：我認為教師<u>了解</u>學生學習狀況並予以關心。</li> <li>2. 文藻外語學院：老師以尊重的態度對待我。</li> <li>3. 正修科技大學：老師對每位學生都一視同仁的教導。</li> <li>4. 遠東科技大學：我認為任課教師能掌握課堂秩序，以利學生學習。</li> </ol>
甲卷第 2 乙卷第 2	教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱	教師建議： 目前教學大綱為各教師上網填寫後上傳，建議此題目應予刪除。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國立台灣海洋大學：授課內容充分準備，並且與教學大綱相符</li> <li>2. 正修科技大學：老師的授課內容和進度能與教學大綱(含教學目標、進度及評量方式)相符</li> <li>3. 國立高雄海洋科技大學：教師課程準備充分，授課內容充實，講授章節份量與進度掌握得宜，且與教學大綱相符</li> </ol>
無	除了上課時間以外，每週平均投入多少時間複習課程	新增學生自評項目，教師可藉此瞭解同學對於課程之用心程度。	

二、 本案經會議通過後，提教務會議審議。

決議：

一、各題目修正如下：

- 1.甲卷第 7 題及乙卷第 9 題，修正為「我認為此一課程教師授課教學投入且態度認真。」
- 2.甲卷第 8 題及乙卷第 10 題，修正為「我認為此一課程教師不關心學生的學習狀況。」
- 3.甲卷第 20 題及乙卷第 20 題，修正為「我認為此一課程教師關心學生的學習狀況。」
- 4.甲卷第 2 題及乙卷第 2 題，修正為「教師有在網路上或課堂上說明教學大綱(含教學目標與進度)。」
- 5.除了上課時間以外，每週平均投入多少時間複習課程。因與問卷上學生自評項目「我投入課程的態度」相似，故不列入學生自評項目。

二、請承辦單位評估是否可增減題數，建議修正甲卷第 11 題「教師教學時能關心學生的學習狀況」，並於下次會議討論。

**提案二：本校短期研修生是否也納入教學反應意見調查填寫對象，提請討論。**

說明：

一、本案於 103 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議決議：短期研修生所填答之問卷僅供參考，不列入成績計算，並自 104 學年度開始實施，實施一個學期後，再評估是否列入教師總平均計算。

二、各校辦理情形如下：

作法	學校名稱
納入填寫對象，並列入教師總平均計算	高第一、高餐旅、興大
不納入填寫對象	北科、雲科、虎科、中科大

三、104 學年度填答情形如下表：

學期	短期研修生人數	應填課程總數	課程有效總數	有效課程平均分數	備註
104-1	16	112	109	4.33	紙本施測
104-2	32	212	42	4.43	線上施測

四、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：短期研修生納入填寫對象，所填答之問卷僅供參考，不列入成績計算。

## 伍、臨時動議

**【基礎通識教育中心陳東賢委員】**學生在使用手機方式上網填答問卷字體太小，請承辦單位評估是否讓字體放大或開發手機 APP 等方式，以利學生上網填答。

**【主席】**請承辦單位評估並於下次會議討論。

陸、散會： 13 點 10 分。

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部別	系別	年級	班別	授課教師代碼					開課代碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	J	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

非常同意    同    普    不    非常  
 意    意    通    同    不  
 意    意    通    意    同  
 意    意    通    意    意

二、教學評量

1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習。	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師教學時能關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
12. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
16. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
17. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
18. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
19. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
22. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
23. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

## 國立勤益科技大學教學反應意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

### 一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼			
				A	B	C	D	E	A	B	C	D
二技日間部	化材系	一	甲	0	0	0	0	0	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	1	1	1	1	1	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	2	2	2	2	2	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	3	3	3	3	3	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	4	4	4	4	4	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	5	5	5	5	5	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	6	6	6	6	6	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	7	7	7	7	7	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	8	8	8	8	8	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	9	9	9	9	9	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R			
產學二技進修推廣部	應英系								S			
產學二專進修推廣部	景觀系								W			
其他	文化系								X			
性 別	其他								Y			
男									Z			
女												

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

### 二、教學評量

	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 教師教學時能關心學生的實習進度。	5	4	3	2	1
14. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
15. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
16. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1
17. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
18. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
19. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
22. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
23. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					