

# 國立勤益科技大學

## 114 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議紀錄

時 間：114 年 11 月 26 日(星期三)12 時 10 分~12 時 40 分

地 點：本校圖書資訊館 5F 無紙化會議室

主 席：通識教育學院院長洪國智

紀錄：劉怡姍

出席人員：114 學年度教學意見審議小組會議委員(詳如簽到表)

列席人員：

教務處課務組長吳慧君、進修部課務組長古峰昌

教務處課務組劉怡姍、進修部課務組陳慧蘭、

電子計算中心系統維護人員胡哲維、朱孝國

### 壹、 主席致詞：(略)

### 貳、 工作報告：

#### 一、114 學年度第 1 學期教學反應意見調查實施情形：

##### (一) 期中質化調查：

實施期間為 114 年 10 月 13 日至 10 月 26 日，並已於 114 年 10 月 28 日開放教師查詢填答結果。本學期納入調查共計 2,860 門 課程（不含全校共同時間、班週會、論文、實務專題、產攜專班產學訓模式之職訓中心課程），學生填寫課程數為 369 門，填寫率約 12.90%。

項目 部別	實際受測科目數	有填寫課程數(%)
日間部	1,712	156(9.11%)
進修部	1,148	213(18.55%)
總計	2,860	369(12.90%)

(二) 期末教學反應意見調查時程：114 年 12 月 8 日至 115 年 1 月 4 日

二、本學年度教學意見審議小組會議，將依規定時程，提報 114 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」之名單。

三、113 學年度期末教學反應意見調查，受測情形統計如下表：

部別 學期	項目 實際受測 科目數	有效問卷 課程數 (%)	無效問卷 課程數 (%)	必修課程低 於 3.2 分 課程數	選修課程 低於 3.5 分 課程數
日間部	113-1	1,584	990(62.5%)	594(37.5%)	1
	113-2	1,557	850(54.59%)	707(45.41%)	0
	小計	3,141	1,840(58.58%)	1,301(41.42%)	1
進修部	113-1	923	512(55.47%)	411(44.53)	1
	113-2	860	441(51.28%)	419(48.72%)	0
	小計	1,783	953(53.45%)	830(46.55%)	1

四、113 學年度教學反應意見調查結果如下(問卷題目詳如附件)：

(1) 全校各題項平均分數彙整資料

學期	卷別	題項平均																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	20	21	
上	甲	4.68	4.67	4.61	4.71	4.69	4.68	4.68	4.65	4.67	4.63	4.62	4.70	4.63	4.60	4.62	4.60	4.67	4.61	4.62	4.61	
	乙	4.72	4.71	4.63	4.72	4.68	4.71	4.70	4.70	4.68	4.67	4.66	4.72	4.65	4.60	4.64	4.64	4.68	4.63	4.64	4.64	
下	甲	4.74	4.74	4.71	4.77	4.75	4.75	4.74	4.72	4.73	4.71	4.69	4.75	4.71	4.69	4.69	4.69	4.73	4.69	4.70	4.68	
	乙	4.76	4.75	4.71	4.76	4.74	4.75	4.74	4.75	4.73	4.72	4.71	4.76	4.72	4.68	4.71	4.70	4.73	4.69	4.70	4.70	

(2) 最低分 3 題資料如下表：

學期	卷別	題項	題目	平均分數 (A-Z 排序)
上	甲	14	課堂作業或測驗，教師會發還學生做檢討。	4.599
		16	老師在教學時，能關心學生學習情況，適時輔導。	4.604
		21	綜合而言，我對這門課的整體教學感到滿意。	4.610
	乙	14	課堂作業或測驗，教師會發還學生做檢討。	4.598
		3	教師未隨意調整授課時間、地點。	4.630
		19	有問題時，我可以向老師請益課業或生活輔導問題。	4.633
下	甲	21	綜合而言，我對這門課的整體教學感到滿意。	4.684
		14	課堂作業或測驗，教師會發還學生做檢討。	4.686
		19	有問題時，我可以向老師請益課業或生活輔導問題。	4.688
	乙	14	課堂作業或測驗，教師會發還學生做檢討。	4.677
		19	有問題時，我可以向老師請益課業或生活輔導問題。	4.692
		16	老師在教學時，能關心學生學習情況，適時輔導。	4.699

## 五、111~113 學年度期末教學反應意見調查，未達標準之課程追蹤如下：

學期 部別	111-1	111-2	112-1	112-2	113-1	113-2
日間部	無	必修 1 門，次學 年符合標 準	無	無	必修 1 門，次學 期符合標 準	無
進修部	必修 1 門，次學 年符合標 準	必修 1 門、選修 1 門，次學 年皆符合 標準	選修 1 門，次學 年皆未有 該師課程	無	必修 1 門、選修 1 門，次學 期該教師 課程皆符 合標準	無

## 參、 前次提案執行情形：

提案一：修訂本校教學意見審議小組設置辦法，提請討論。

決議：照案通過，本次召集人任期至 113 學年度第 2 學期。

執行情形：經 113 學年度第 1 學期 12 月份臨時教務會議審議通過，業於 114 年 1 月 14 日勤益科大進字第 1141400004 號函文頒布本校各單位知悉。

## 肆、 本次會議無提案，針對兩個核心議題進行意見交流與討論

### 一、如何提升課程教學反應意見調查之間卷填答率？

填答率持續低迷，過往曾實施「未填答問卷者無法登入學生資訊系統」之機制，後因法規疑慮而取消。行政單位已積極向教師發送提醒郵件。現行如何提升最關鍵因素就是教師的推動(PUSH)。建議教師可運用實質獎勵（如有填答學生可獲得學期成績加分 1~2 分），可有效提高學生的填答意願。若教師未能積極提醒學生，填答率將難以提升。

陳東賢委員：

同意主席觀點：認同教師在提升填答率方面扮演重要的角色。若教師重視問卷填答並主動提醒，學生會配合填寫。若教師不重視，學生自然缺乏填答動力，因為學生普遍認為填答「沒有意義」，甚至連套用程式也都感到厭倦懶得操作。

### 二、教學意見排除機制之討論。

本次討論針對教學意見排除機制，採制度面設計或維持教師自行設定，以及若維持教師自行設定，是否維持三分之一之比例進行意見交流。

教學反應意見調查分數計算\_排除設定，各校作法如下表：

學校名稱	教學意見調查分數計算_排除	教師自行 設定名單
本校	(一) 非反向題平均分數 $\geq 4.3$ ，且反向題分數 $\geq 4$ (二) 非反向題平均分數 $\leq 2$ ，且反向題分數 $\leq 2$	✓修課人數 1/3 之排除權 限
臺灣科技大學	大學部課程填答人數未達 10 人 研究所課程填答人數未達 5 人	-
臺北科技大學	(一) 學生缺曠管理系統之缺曠課紀錄達整學期 1/5 之學生。 (二) 第二部分教學意見平均分數與第三部份綜合意見之整體滿意度題項分數相差 $\geq 3.5$ 分。	-
臺中科技大學	(一) 缺曠課達整學期 1/3 且已扣考之學生不列入評量成績計算。 (二) 課程僅有 1 人填答教學評量時，剔除該課程不計入教學評量平均分數計算。	-
雲林科技大學	缺曠課 $> 1/3$	-
虎尾科技大學	學生缺課時數累計達該科目全學期授課總時數 1/3(含)以上者	-
高雄科技大學	教學意見調查中，自填缺課週數達七週以上者。	✓以該課程修課人數之十分之一為上限，未達一人者以一人計
屏東科技大學	大學部課程：填答問卷人數未達修課人數 1/2，或未達 15 人者。 研究所課程：填答問卷人數未達修課人數 1/2，或未達 5 人者。	-

主席：

排除機制，檢視歷年的會議紀錄，從最早的無此功能，經歷 1/4 比例，到現行之 1/3 比例。個人認為排除 1/3 的比例過高。教師是否應擁有自行設定排除名單的權限？建議參考其他學校的制度面設計，由系統自動排除缺曠課過多之學生，而非由教師手動設定。本校問卷雖有反向題設計，用於避免學生制式化填答，但教師排除名單恐影響問卷的代表性。

陳東賢委員：

同意主席，1/3 的排除比例確實過高。若一個班級有 1/3 的人數被排除，將可能導致所得的教學意見偏頗，影響結果的公正性。

**戴沁琳委員：**

自身未使用過排除功能。建議採納他校作法，應設計為缺課達一定程度時，由系統自動排除，無需老師自行操作。

**施盈佑委員：**

個人贊成由系統自動排除缺曠 1/3 以上之學生。過去設定排除名單的原因，原則上皆為缺曠課過多者。學生若超過一半週數未出席，如何合理評定課程內容與教學方法，因此由系統直接排除對於課程運作與評量是較合理的。

**江榮隆委員：**缺曠課 1/3 的標準，是否包含請假？(此問題列入後續細節討論)

## **伍、 結論與共識**

- 一、排除機制方向共識：針對缺曠課過高之學生，應由系統自動列入排除名單，將以「制度面設計」排除機制來進行規劃。排除機制可與本校現有之學生請假系統結合。
- 二、排除標準之細節及週數之認定尚待釐清(問卷施測時間為第 14-17 週，未滿 18 週；第 1-2 週學生加退選；學生請假之計算是否納入；國定假日之排除認定；學生到課週數達 2/3 等)， 將列入下次會議提案討論。

## **陸、 散會：12 時 40 分**

## 國立勤益科技大學教學反應意見調查表\_甲卷(一般課程)

### 一、綜合評估-學生自評

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
在課餘時間，我每週花在本科目的時間有：	<input type="radio"/> 6小時以上	<input type="radio"/> 3-6小時	<input type="radio"/> 1-3小時	<input type="radio"/> 1小時以內
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 很用心	<input type="radio"/> 還算用心	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不用心

### 二、教學評量 (採5點量表方式計算，5分為非常同意，1分為非常不同意)

構面	題目
時間、地點	1.教師能準時上、下課。
	2.教師如有請假都會安排調、補課。
	3.教師未隨意調整授課時間、地點。
	4.教師不無故缺課。
教學準備	5.教師能依據教學大綱授課，若有調整會告知學生。
	6.我認為此一課程教師授課態度認真。
	7.教師授課準備充分。
	8.教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片、案例或實例討論等)有助於該科的學習。
教學實施	9.教師在課堂上樂於與學生討論課程內容。
	10.教師授課內容與方式能符合學生程度，以學生能了解為原則。
	11.教師在教學上力求提升學生的學習意願。
教學評量	12.教師於學期初有告知學生成績評量與計算方式。
	13.教師時常依據教學內容，設計作業、報告或測驗。
	14.課堂作業或測驗，教師會發還學生做檢討。
	15.教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。
教學輔導	16.老師在教學時，能關心學生學習情況，適時輔導。
	17.老師在教學時，不關心學生學習情況。
	18.教師在課堂上能接受學生提問問題。
綜合評估-課程評估	19.有問題時，我可以向老師請益課業或生活輔導問題。
	20.修習此教師的課，有助於學生的知識或能力。
	21.綜合而言，我對這門課的整體教學感到滿意。

### 三、質化意見

我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：

## 國立勤益科技大學教學反應意見調查表\_乙卷(實驗、實習課程)

### 一、綜合評估-學生自評

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
在課餘時間，我每週花在本科目的時間有：	<input type="radio"/> 6小時以上	<input type="radio"/> 3-6小時	<input type="radio"/> 1-3小時	<input type="radio"/> 1小時以內
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 很用心	<input type="radio"/> 還算用心	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不用心

### 二、教學評量 (採5點量表方式計算，5分為非常同意，1分為非常不同意)

構面	題目
時間、地點	1.教師能準時上、下課。
	2.教師如有請假都會安排調、補課。
	3.教師未隨意調整授課時間、地點。
	4.教師不無故缺課。
教學準備	5.實驗/訓練內容與現有設備能充份配合。
	6.教師注重上課場所及學習過程的安全防護。
	7.教師能清楚說明儀器設備、材料使用方法及實驗步驟。
	8.實驗/訓練內容及教材能與課堂講授配合。
教學實施	9.教師在課堂上樂於與學生討論課程內容。
	10.教師授課內容與方式能符合學生程度，以學生能了解為原則。
	11.教師在教學上力求提升學生的學習意願。
教學評量	12.教師於學期初有告知學生成績評量與計算方式。
	13.教師時常依據教學內容，設計作業、報告或測驗。
	14.課堂作業或測驗，教師會發還學生做檢討。
	15.教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。
教學輔導	16.老師在教學時，能關心學生學習情況，適時輔導。
	17.老師在教學時，不關心學生學習情況。
	18.教師在課堂上能接受學生提問問題。
綜合評估-課程評估	19.有問題時，我可以向老師請益課業或生活輔導問題。
	20.修習此教師的課，有助於學生的知識或能力。
	21.綜合而言，我對這門課的整體教學感到滿意。

### 三、質化意見

我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：

# 國立勤益科技大學 會議簽到單

會議名稱：114 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議

時 間：114 年 11 月 26 日(星期三)12 時 10 分

地 點：圖書資訊館 5 樓無紙化會議室

主 席：通識教育學院洪國智院長

單位名稱	姓名	職稱	簽到
工程學院	管衍德	當然委員	請假
冷凍空調與能源系	張俊民	委員	張俊民
化工與材料工程系	嚴嘉蕙	委員	嚴嘉蕙
電資學院	程榮祥	當然委員	程榮祥
人工智慧應用工程系	劉秉睿	委員	劉秉睿
前瞻電資科技研究所	江榮隆	委員	江榮隆
管理學院	陳水湊	當然委員	請假
工業工程與管理系	陳貴琳	委員	請假
智慧製造與資訊應用國際碩士學位學程	劉時玟	委員	劉時玟
人文創意學院	陳媛珊	當然委員	陳媛珊
景觀系	李美芬	委員	請假
應用英語系	林佳靜	委員	請假
通識教育學院	洪國智	當然委員	洪國智
基礎通識教育中心	施盈佑	委員	施盈佑
基礎通識教育中心	陳東賢	委員	陳東賢
軍訓室	林政佑	委員	林政佑
體育室	戴沁琳	委員	戴沁琳

# 國立勤益科技大學 會議簽到單

會議名稱：114 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議

時 間：114 年 11 月 26 日(星期三)12 時 10 分

地 點：圖書資訊館 5 樓無紙化會議室

主 席：通識教育學院洪國智院長

單位名稱	姓名	職稱	簽到
語言中心	何莉玉	委員	何莉玉
學生代表_日間部	林芷芸	委員	林芷芸
學生代表_進修部四技	林政漢	委員	林政漢
學生代表_進修部二專二技	吳瞻旭	委員	吳瞻旭

## 列席人員

單位名稱	姓名	職稱	簽到
教務處課務組	吳慧君	執行秘書	吳慧君
教務處課務組	劉怡姍	承辦人	劉怡姍
進修部課務組	古峰昌	組長	古峰昌
進修部課務組	陳慧蘭	承辦人	陳慧蘭
電算中心	胡哲維	承辦人	胡哲維
	朱孝國	承辦人	朱孝國

委員人數 21 人，11 人以上即可進行會議