

104 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議紀錄

時間：105 年 4 月 20 日(星期三)上午 11 時 45 分

地點：國秀樓 2 樓-進修推廣部會議室

主席：工程學院駱文傑院長

出席人員：104 學年度教學意見審議小組會議委員(如簽到表)

列席人員：教務處課務組陳淑鈴組長、進修推廣部教務組張漢昌組長、進修學院課務組王偉麟組長、教務處課務組承辦人劉怡姍、進修推廣部教務組承辦人林金蒔、進修學院課務組承辦人賴佩瑩

記錄：劉怡姍

壹、主席致詞

感謝各委員撥空參與本會議，本會議針對教學問卷調查結果、尚需檢討之事項及教學建議進行審議。

貳、工作報告

- 一、104 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果，已開放各任課教師於線上查詢調查結果及文字意見；另調查結果總表及盒狀圖以紙本分送各系作為改進教學之參考。
- 二、104 學年度第 1 學期三部開課數總數計 3,335 門，接受評量科目計 2,201 門，實際受測科目總數計 2,201 門，填答率未達有效課程數計 194 門，教學評量成績選修課未達 3.5 分計有 2 門課程、必修課未達 3.2 分計有 0 門課程。

部別 項目	日間部	進修推廣部	進修學院	總計
教師開課總數	2,352	717	266	3,335
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1,342	637	222	2,201
實際受測科目總數	1,342	637	222	2,201
有效問卷課程數	1,244	562	201	2,007
填答率未達有效課程數	98	75	21	194
教學評量 選修課未達 3.5 分	1	1	0	2
教學評量 必修課未達 3.2 分	0	0	0	0

- 三、104 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果如下：

(1) 全校各題項平均分數彙整資料

題項	甲卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q20	Q21	Q22
		平均	4.427	4.398	4.416	4.376	4.414	4.402	4.409	4.334	4.203	4.303	4.420	4.380	4.327	4.350	4.351	4.374	4.306	4.288	4.306	4.303

順序	乙卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22
		平均	4.440	4.347	4.412	4.409	4.392	4.421	4.412	4.359	4.380	4.384	4.377	4.359	4.383	4.360	4.352	4.315	4.299	4.322	4.345	4.368
大小順序	甲卷	題次	Q1	Q12	Q3	Q5	Q7	Q6	Q2	Q13	Q4	Q17	Q16	Q15	Q9	Q14	Q18	Q21	Q11	Q22	Q20	Q10
		平均	4.427	4.420	4.416	4.414	4.409	4.402	4.398	4.380	4.376	4.374	4.351	4.350	4.334	4.327	4.306	4.306	4.303	4.303	4.288	4.203
	乙卷	題次	Q1	Q6	Q3	Q7	Q4	Q5	Q11	Q14	Q9	Q12	Q22	Q15	Q13	Q8	Q16	Q2	Q21	Q20	Q18	Q19
		平均	4.440	4.421	4.412	4.412	4.409	4.392	4.384	4.383	4.380	4.377	4.368	4.360	4.359	4.359	4.352	4.347	4.345	4.322	4.315	4.299

(2) 最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	平均分數
甲卷	01	第 10 題「教師授課方式能引發我的學習興趣。」	4.203
	02	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	4.288
	03	第 22 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。」	4.303
		第 11 題「教師教學時能關心學生的學習狀況。」	4.303
乙卷	01	第 19 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。」	4.299
	02	第 18 題「教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。」	4.315
	03	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	4.322

(3) 問卷題目如附件一。

四、本年度教學意見審議小組會議將填報 104 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

參、前次提案執行情形：

提案一：擬修訂本校「教學反應意見調查」低分門檻，提請討論。

決議：通過將本校選修課程低分門檻提高至 3.5 分。

提案執行情形：經 104 學年度第 1 學期擴大教務會議審議通過，自 104 學年度第 1 學期起實施。

提案二：擬增加教學反應意見調查期中評量，提請討論實施的可能性。

決議：目前本校暫不增加實施期中教學評量，若學期間學生對任課教師授課方法與進度有所建議，建請透過數位學習平台隨時提供建議予任課老師，並請任課老師多利用數位學習平台與學生進行溝通及適度調整授課情況。

提案執行情形：經 104 學年度第 1 學期擴大教務會議決議：暫緩實施「教學反應意見調查」期中評量，若學生於期初至期中上課期間想針對課程內容或老師上課方式等表達意見或給予建議，可至數位學習平台留言。

提案三：擬調整有效問卷門檻，提請討論。

決議：

一、本校教學反應意見有效問卷填答率門檻自 104 學年度第 1 學期起調整為受測人數須達「全班總人數二分之一以上」始可計入有效問卷。

二、法規修正後提教務會議審議。

提案執行情形：經 104 學年度第 1 學期擴大教務會議審議通過，自 104 學年度第 1 學期起實施，法規業於 105 年 3 月 1 日以勤益科大教字第 1051000064 號函頒。

提案四：擬彈性調整 103 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果有效問卷門檻，提請討論。
決議：

- 一、103 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果有效問卷門檻彈性調整至 50%。
- 二、調整後教學反應意見調查結果發放方式採方案一：「調整後僅修正任課教師評量結果供參考及作為教師申請校內專案時之佐證資料，各系院討論會議不另外舉行」。

提案執行情形：

- 一、經 104 學年度第 1 學期擴大教務會議決議：因 103 學年度第 2 學期電算中心伺服器當機事件，將該學期有效問卷門檻調整至 50%。
- 二、103 學年度第 2 學期教學反應意見調查分析結果，已將有效問卷門檻更新至 50%，並開放教師上網查詢。

肆、提案討論

提案一：修訂本校「教學反應意見調查」實施要點，提請 審議。

說明：

- 一、依教育部「專科以上學校實習課程績效評量辦法」規定，及配合研發處將校外實習課程評量納入學校校務評鑑。
- 二、本案經 105 年 2 月 23 日「校外實習第一次評鑑審閱小組會議」決議通過，爰此，修訂本校要點第六點「實施範圍」。
- 三、校外實習滿意度問卷擬採丙卷形式填答，不納入原有問卷(甲卷、乙卷)之成績採計。
- 四、本校「教學反應意見調查實施要點」修正條文對照表、修正後全文如下：
- 五、本案經會議通過後，提教務會議審議。

修正條文	現行條文	說明
第六點 實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、勞作與社會服務教育，不列入評量範圍。	第六點 實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、 <u>海外實習課程、校外實習課程</u> 、勞作與社會服務教育，不列入評量範圍。	實施範圍：刪除海外實習課程、校外實習課程。

國立勤益科技大學教學反應意見調查實施要點修正草案

95年4月13日教務會議通過

95.5.5.勤技教字第0950000658號函

96年1月31日95學年度第1學期第3次臨時校務會議通過

96年5月10日勤益科大教字第0961000144號函修頒

98年6月11日教務會議通過

98年7月7日勤益科大教字第0981000238號函修頒

100年3月10日99學年度第2學期3月份教務會議通過

100年4月7日勤益科大教字第10010000097號函修頒

101年1月12日100學年度第1學期1月份擴大教務會議通過

101年2月13日勤益科大教字第1011000054號函頒

102年1月10日101學年度第1學期1月份擴大教務會議通過

102年1月28日勤益科大教字第1021000043號函頒

103年1月9日102學年度第1學期1月份擴大教務會議通過

103年2月5日 勤益科大教字第1031000042號函頒

105年3月1日勤益科大教字第1051000064號函頒

- 一、為瞭解學生對教師教學的意見，協助教師提升課程教學品質，提供教學單位、教師評估教學成效及選拔優良教師之參考，特定「勤益科技大學教學反應意見調查實施要點」。(以下簡稱本要點)
 - 二、本要點原則上以網路填答為主，必要時得以電腦卡片、問卷式或其它方式為輔。
 - 三、問卷內容題目依教科教材、教學方法、教學內容、作業和成績評定方式以及學生自我評量等各類型設計，並分為甲卷「一般課程」，乙卷「實驗、實習課程」。
 - 四、問卷內容題目採5點量表方式計算，5分為非常同意，1分為非常不同意。
 - 五、實施期間：第十四週起至第十七週進行教學反應意見調查。
 - 六、實施範圍：原則上以全校所有課程為實施對象，除書報討論、指導論文、實務專題、勞作與社會服務教育，不列入評量範圍。受評量科目填答數達所修課人數二分之一以上始為有效問卷，其中若有下列情形者，則屬無效問卷，不列評量計分：
 - (一) 非反向題平均分數 ≥ 4.3 ，且反向題平均分數 ≥ 4
 - (二) 非反向題平均分數 ≤ 2 ，且反向題平均分數 ≤ 2
 - 七、教務處(進修推廣部)將由電子計算機中心計算填答結果，並列印評量結果統計報表。
 - 八、教學反應意見調查結果及文字意見，將分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考，以提升教學品質。教師亦可於當學期結束後，至網路上查詢個人成績。教師問卷結果以5分為滿分，必修課程低於3.2分、選修課程低於3.5分以下者應檢討原因提系主任約談並填列「國立勤益科技大學教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，正本送教務處(進修推廣部)留存；必修課程連續三學期低於3.2分或選修課程連續三學期低於3.5分以下者，提請系教評討論之。

教師教學評量於全校所有授課課程總平均低於3.2分，應參加教師教學成長活動。
 - 九、成立「教學意見審議小組」，負責規劃設計調查表內容及研議實施作業流程等事宜，視需要得另訂「教學反應意見調查施行細則」。
 - 十、參與執行實施調查及作統計分析之單位或人員必須遵守保密原則。
- 決議：緩議，請研發處提供校外實習滿意度(丙卷)之內容再行審議。

提案二：有關 103 學年度科技大學綜合評鑑委員建議：「建議重新檢核目前教學評量制度與運作的信效度，並檢討該評量對教師提升教學能力與學生增加學習效能上的影響」，建請委員針對此建議提出高見。

說明：

- 一、本案經 103 學年度第 2 學期本會議提案討論，並決議交由各系提出相關意見。
- 二、經與各系調查後，意見彙整如下：

系所名稱	回覆意見內容	因應措施
機械系、精密所、電子系、工管系、企管系、資管系、休管系、專案所、景觀系、語言中心、基礎通識、博雅通識、軍訓室、體育室	無	-
化材系	<p>建請調整教學問卷題目，以適切反應教學問卷的可信度：</p> <p>一、題目中的積極認真、關心為心境問題，評分是否具可信度，值得研究，題目如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 我認為此一課程教師授課態度積極認真 (甲卷第 7 題、乙卷第 9 題) 2. 我認為此一課程教師完全不關心學生(反向題) (甲卷第 8 題、乙卷第 10 題) 3. 我認為此一課程教師很關心學生 (甲卷第 20 題、乙卷第 20 題) <p>二、針對關心程度評分四次，且是否具有可信度，值得研究，題目如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 我認為此一課程教師完全不關心學生(反向題) (甲卷第 8 題、乙卷第 10 題) 2. 教師教學時能關心學生的學習狀況 (甲卷第 11 題、乙卷第 13 題類似) 3. 教師在課堂上會與學生學習有所互動 (甲卷第 17 題、乙卷第 18 題類似) 4. 我認為此一課程教師很關心學生 (甲卷第 20 題、乙卷第 20 題) 	擬請委員討論，是否修正題目。
冷凍系	評量制度對教師提升教學能力與學生增加學習效能上的影響有限，應以鼓勵學生方法反映於教學，另外其中一個重要原因老師授課要求嚴格也會影響評量結果。	建議鼓勵學生多使用數位學習平台，並於上課課程中有任何疑問都可於平台上互動，擬於會議通過後 e-mail 告知全校學生

電機系	學生通常會懼怕任課老師會知道學生填答的內容而不敢據實回答，怕老師會報復。因此一定要跟學生宣導任課教師不會知道每位學生填答的內容，而且老師會在學期末已經送出成績之後才會看得到自己的教學評量結果，這樣才會讓學生敢據實回答，使信效度能夠提高。否則現在普遍每位老師的評量分數都達到 4.0 以上，而實質上果真如此嗎？值得懷疑！	擬於每學期給學生之通知中加註： 「同學填答之內容皆會保密，填答期間教師僅可查詢課程填答情形，不能得知填答內容，同學填答問卷時，希望是誠懇的、客觀的針對課程填答，請勿帶有個人情緒，謝謝。」
資工系	一、建議加入「每週投入多少時間複習課程」，教師可藉此了解同學對於課程之用心程度。 二、建議將「給老師感謝的話或對這門課的建議」列為必填項目，教師可藉此得知同學一學期以來的學習狀況，進而修正授課方式，達到提升教師教學能力與增加學生學習效能。	一、是否加入「每週投入多少時間複習課程」，提請委員討論。 二、是否將「給老師感謝的話或對這門課的建議」列為必填項目，提請委員討論。 三、學期間學生對任課教師授課方法與進度有所建議，建請透過數位學習平台隨時提供建議予任課老師，並請任課老師多利用數位學習平台與學生進行溝通及適度調整授課情況。
流管系	依本校教學反應意見調查實施要點規定辦理，惟校外實習課程經討論後認為，本系校外實習課程與一般課程有極大差異，建請本系同仁會後轉交教育部制訂之學生校外實習定型問卷調查表(實習前、中、後)供研發處參考。	校外實習滿意度問卷擬採丙卷形式填答，不納入原有問卷(甲卷、乙卷)之成績採計。
文創系	1. 務必能設計出一套可以分析學生之上課參與度之教學問卷，一味只是要求教師端而不能從整體學習風氣入手，將造成教師越來越沒有成就感而致惡性循環。 2. 對於教學反映不良的意見必須擬出一套教師有效回應之策略，而不是日復一日的不斷重覆循環一樣的問題。	擬請委員提出高見。
應英系	教學評量制度並非完全客觀，建議不應計入為本校教師申請傑出教師的條件之一。	擬將本案提列教學傑出教師遴選委員會討論。

三、建請 委員針對各系意見提出高見。

決議：

一、將甲卷第 7、8、20 及乙卷 9、10、20 題目作修正，並列於下次會議提案討論。

二、將「除了上課時間以外，每週平均投入多少時間複習課程」加入問卷中，並列於下次會議提案討論。

伍、臨時動議：無。

陸、散會：13 點 00 分。

附件一

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	J	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性 別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

非常
同
意

同
意

普
通

不
同
意

非
常
不
同
意

二、教學評量

1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學習。	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師教學時能關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
12. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
16. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
17. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
18. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
19. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
22. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
23. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年 級	班 別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼			
				A	B	C	D	E	A	B	C	D
二技日間部	化材系	一	甲	0	0	0	0	0	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	1	1	1	1	1	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	2	2	2	2	2	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	3	3	3	3	3	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	4	4	4	4	4	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	5	5	5	5	5	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	6	6	6	6	6	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	7	7	7	7	7	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	8	8	8	8	8	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	9	9	9	9	9	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R			
產學二技進修推廣部	應英系								S			
產學二專進修推廣部	景觀系								W			
其他	文化系								X			
性 別	其他								Y			
男									Z			
女												

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

二、教學評量

	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 教師教學時能關心學生的實習進度。	5	4	3	2	1
14. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
15. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
16. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1
17. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
18. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
19. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
22. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
23. 我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)：					

國立勤益科技大學教學意見審議小組簽到單

會議名稱：104 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議

時間：105 年 4 月 20 日(星期三)11 時 45 分

地點：國秀樓 2 樓-進修推廣部會議室

主席：工程學院駱文傑院長

工程學院			
謝慶雄委員		蔡貴義委員	蔡貴義
電資學院			
陳文淵委員	陳文淵	葉政育委員	葉政育
卓江南委員	卓江南		
管理學院			
王清德委員	王清德	陳貴琳委員	陳貴琳
廖文忠委員	廖文忠		
人文創意學院			
宋文沛委員	宋文沛	楊卿委員	楊卿
吳雅玲委員			
通識教育學院			
劉柏宏委員		陳東賢委員	陳東賢
鍾炎東委員	鍾炎東		
語言中心			
劉中翔委員	劉中翔		
軍訓室			
黃書祥委員	黃書祥		
體育室			
宋孟遠委員	宋孟遠		
學生會			

國立勤益科技大學教學意見審議小組簽到單

會議名稱：104 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議

時間：105 年 4 月 20 日(星期三)11 時 45 分

地點：國秀樓 2 樓-進修推廣部會議室

主席：工程學院駱文傑院長

陳冠勛委員	陳冠勛	黃浩展委員	黃秋敏
楊琬琪委員	請假		
教務處課務組			
陳淑鈴組長	陳淑鈴	劉怡姍	劉怡姍
進修推廣部教務組			
張漢昌組長		林金蔭	林金蔭
進修學院課務組			
王偉麟組長	王偉麟	賴佩瑩	賴佩瑩
其他列席人員			