

## 103 學年度第 2 學期教學意見審議小組會議紀錄

時間：104 年 4 月 29 日(星期三)中午 11 時 50 分

地點：進修推廣部會議室

主席：人文創意學院胡志佳 院長

出席人員：如簽到表

記錄：賴佩瑩

### 壹、主席致詞

略

### 貳、工作報告

- 一、103 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果及文字意見，皆已分送各任課教師、系主任，提供各系改進教學參考以提升教學品質。
- 二、103 學年度第 1 學期三部開課數總數計 3356 門，接受評量科目計 2196 門，實際受測科目總數計 2196 門，填答率未達有效課程數計 329 門，教學評量成績未達 3.2 分計有 3 門課程。

部別 項目	日間部	進修推廣部	進修學院	總計
教師開課總數	2392 門	736 門	228 門	3356 門
應接受評量科目 (扣除法規免評科目)	1324 門	646 門	226 門	2196 門
實際受測科目總數	1324 門	646 門	226 門	2196 門
填答率未達有效課程數	198 門	59 門	72 門	329 門
教學評量未達 3.2 分	2 門	1 門	0 門	3 門

- 三、103 學年度第 1 學期教學反應意見調查結果如下：

#### (1) 全校各題項平均分數彙整資料

題項順序	甲卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q20	Q21	Q22
		平均	4.405	4.375	4.389	4.353	4.394	4.386	4.387	4.317	4.198	4.287	4.385	4.356	4.309	4.328	4.328	4.351	4.297	4.263	4.284	4.281
題項順序	乙卷	題次	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22
		平均	4.465	4.383	4.437	4.434	4.423	4.443	4.423	4.428	4.415	4.409	4.410	4.385	4.409	4.387	4.383	4.346	4.352	4.350	4.382	4.401
大小順序	甲卷	題次	Q1	Q5	Q3	Q7	Q6	Q12	Q2	Q13	Q4	Q17	Q15	Q16	Q9	Q14	Q18	Q11	Q21	Q22	Q20	Q10
		平均	4.405	4.394	4.389	4.387	4.386	4.385	4.375	4.356	4.353	4.351	4.328	4.328	4.317	4.309	4.297	4.287	4.284	4.281	4.263	4.198
	乙卷	題次	Q1	Q6	Q3	Q4	Q8	Q5	Q7	Q9	Q12	Q11	Q14	Q22	Q15	Q13	Q2	Q16	Q21	Q19	Q20	Q18
		平均	4.465	4.443	4.437	4.434	4.428	4.423	4.423	4.415	4.410	4.409	4.409	4.401	4.387	4.385	4.383	4.383	4.382	4.352	4.350	4.346

- (2) 最低分 3 題資料如下表：

卷別	次序	題目	平均分數
甲卷	01	第 10 題「教師授課方式能引發我的學習興趣。」	4.198
	02	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	4.263
	03	第 22 題「綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。」	4.281
乙卷	01	第 18 題「教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。」	4.346
	02	第 20 題「我認為此一課程教師很關心學生。」	4.350
	03	第 19 題「教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。」	4.352

(3) 問卷題目如附件一。

四、本年度教學意見審議小組會議將填報 103 學年度專任教師定期成效評估項目「C-5-4 行政單位會議代表或委員(一)」名單。

### 參、前次提案執行情形：

提案：擬修正有關「教學反應意見調查分析結果分送方式」，提請 審議。

決議：照案通過。

執行情形：經 103 學年度第 1 學期 1 月份擴大教務會議決議通過，於 103 學年度第 1 學期起實施。

## 肆、提案討論

### 提案一：擬修訂本校「教學反應意見調查」低分門檻，提請討論。

說明：

- 一、本校問卷結果以 5 分為滿分，低於 3.2 分以下者應檢討原因提系主任約談並填列「教學反應意見調查系所主管協談紀錄」，連續三學期低於 3.2 分以下者，提請系教評討論之。
- 二、教學卓越計畫書面審查委員意見
  - (1) 98-99 年度：「教學評量以 5 點量表，門檻訂 3.2 偏低，可予提高」
  - (2) 104-105 年度：「針對教學評量課程數所佔比率約 50%，評量不佳課程數只佔約 0.2%，但師生教學滿意度問卷調查結果顯示：學生對教師教學相關項目滿意度並不理想，建議學校檢討並求進步；教學評量分數未達校定門檻 3.2 分之教師，提供輔導之協助，建議將教學評量提高至 3.5」
- 三、103 年度校務自我評鑑委員建議：「教學評量連續三學期低於 3.2 分者，方提請系教評會討論，屬於消極作法。建議教務處參考友校做法，另訂較為積極的方案」。
- 四、103 學年度科技大學綜合評鑑委員建議：「102 學年度上下學期教學評量調查得分低於 3.2 的分別占全部開設課程的千分之 2.5 (1,204 門課中只有 3 門課) 與萬分之 8 (1,272 門課中僅有 1 門)」。
- 五、提請研議教學評量表之適切性，將提高最低門檻至 3.5 分。
- 六、各校教學評量標準如下：

標準	學校名稱
3.0	雲科大(必修課)、虎科大(大學部)、台中科大
3.2	本校
3.5	北科大、雲科大(選修課)、虎科大(研究所)、高第一、屏科大
3.8	高餐旅(104 學年度起實施)

### 七、本校近三年教學反應意見調查結果成績分佈

部別	總平均	101 年度		102 年度		103 年度	
		科目數	百分比 (%)	科目數	百分比 (%)	科目數	百分比 (%)
日間部	3.2 以下	2	0.08%	6	0.24%	3	0.13%
	3.2 以上-未達 3.5	17	0.66%	20	0.81%	21	0.94%
	合計	19	0.74%	26	1.05%	24	1.07%
進修推廣部	3.2 以下	1	0.08%	4	0.33%	2	0.18%
	3.2 以上-未達 3.5	10	0.78%	9	0.75%	11	0.98%
	合計	11	0.85%	13	1.08%	13	1.16%
進修學院	3.2 以下	2	0.45%	1	0.28%	0	0.00%
	3.2 以上-未達 3.5	2	0.45%	0	0.00%	0	0.00%
	合計	4	0.91%	1	0.28%	0	0.00%

八、 擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：擬將教學反應意見調查選修課程標準提升為 3.5 分，先以 103 學年度第 2 學期教學反應意見調查結果分析後資料作為參考依據，列出 3.2~3.5 分之必修、選修課程所佔門數，並提 104 學年度第 1 學期教學意見審議小組會議討論。

提案二：103 學年度科技大學綜合評鑑委員建議：「建議重新檢核目前教學評量制度與運作的信效度，並檢討該評量對教師提升教學能力與學生增加學習效能上的影響」，建請委員針對此建議提出高見。

決議：交由各系提出相關意見。

提案三：擬修訂「教學反應意見調查表」題目，提請討論。

說明：

- 一、 擬修訂甲卷及乙卷第 23 題，題目：「給老師感謝的話或對這門課的建議」問卷題目如附件一。
- 二、 有教師表示同學填答問卷之質化意見有不符事實之情事，建議修改。
- 三、 本案經搜集他校題型內容供參考，詳如下表
- 四、 擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

學校名稱	題目
台灣科技大學	我有話對老師說-感言與建議，希望是誠懇的、建設性的
屏東教育大學	若你對本科目老師的教學還有其他的意見，請利用背面空白處寫出你的建議
彰化師範大學	我對這門課的其他具體建議（如教學態度、教學方式、教學輔助器材的應用、課內或補充教材之選擇、或對系所等行政單位等等）
正修科技大學	老師！我有話要說-對老師的鼓勵或建言（希望是誠懇的、有建設性的）
高雄第一科技大學	您對本課程的整體感言
高雄海洋科技大學	我對這門課有以下對教師的建議或意見
中央大學	我對本課程的心得與建議：如教學態度、教學方式、教材內容、教學評量、教學輔助器材的運用、課內或補充教材之選擇…？
中正大學	我對本課程有以下的建議或意見（包括 1. 教師教學效果好或 2. 需要改進意見）
中山大學	請寫下對本課程的心得與建議（同學陳述時，請勿使用情緒性字眼），可包括：教師或助教教學態度、表達方式、教學方式、授課進度掌握、教材內容、講義及參考資料、教學媒體使用情形、教學評量、教學輔助器材的運用（如教學影片、教學相關模型....等）、課內或補充教材之選擇、實驗設備....等。（1）本課程優點（2）建議改進意見（3）其他意見
中原大學	請寫出可圈可點、美中不足、是否因性別差異而有差別待遇，或其他良心建議
義守大學	整體而言，你認為本校的教學環境或學校政策有哪些值得讚許或需

要改進的地方？請寫下你的看法與建議：

建議：本校甲卷及乙卷第 23 題，題目修改為：「給老師的感言或具體的建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)」。

決議：將本校甲卷及乙卷第 23 題，題目修改為：「我對本課程的心得與建議(同學陳述時，請勿使用情緒性字眼，希望是誠懇的、有建設性的)」。

#### 提案四：本校短期研修生是否也納入教學反應意見調查填寫對象，提請 討論。

說明：

一、近幾學期，本校短期研修生人數漸漸遞增，其身份別認列為校際選課學生，依往例，未納入教學反應意見調查填寫對象。

二、各校辦理情形如下：

作法	學校名稱
納入填寫對象，並列入教師總平均計算	高第一、高餐旅、興大
不納入填寫對象	北科、雲科、虎科、中科大

三、短期研修生填寫之教學反應意見調查，擬訂定以下 2 個方案：

甲案：所填答之問卷列入教師總平均計算。

乙案：所填答之問卷僅供參考，不列入成績計算。

四、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：採乙案，並自 104 學年度開始實施，實施一個學期後，再評估是否列入教師總平均計算。

#### 提案五：有關教學反應意見調查表(英文版)，提請 討論。

說明：

一、有教師反應，外籍學生人數漸漸遞增，是否設置教學反應意見調查表(英文版)。

二、教學反應意見調查表(英文版)之問卷，擬訂定以下 2 個方案：

甲案：所填答之問卷列入教師總平均計算。

乙案：所填答之問卷僅供參考，不列入成績計算。

三、各校辦理情形如下：

作法	學校名稱
有設置英文版問卷，並列入教師總平均計算	北科、雲科、虎科、高第一、高餐旅、興大
無設置英文版問卷	中科大

四、擬辦：本案通過後續提教務會議審議。

決議：若外籍生來本校就讀屬短期研修生、交換生則適用提案四作法-所填答之問卷僅供參考，不列入成績計算，但若等同本校有學籍之學生則採甲案，即所填答之問卷列入教師總平均計算。

#### 伍、臨時動議

無

陸、散會：13 點 15 分。

國立勤益科技大學教學反應意見調查表(一般課程)甲卷

一、學生基本資料及上課情況

部別	系別	年級	班別	授課教師代碼					開課代碼				
二技日間部	化材系	一	甲	A	0	0	0	0	A	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	B	1	1	1	1	B	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	C	2	2	2	2	C	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	D	3	3	3	3	D	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	E	4	4	4	4	E	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	F	5	5	5	5	F	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	G	6	6	6	6	G	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	H	7	7	7	7	H	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	I	8	8	8	8	J	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	J	9	9	9	9	K	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R				
產學二技進修推廣部	應英系								S				
產學二專進修推廣部	景觀系								W				
其他	文化系								X				
性別	其他								Y				
男									Z				
女													

我的出席狀況：全勤      缺課1~4次      缺課5~8次      缺課9次以上

考試時，考場秩序：良好      普通      不好      用其他方式考試

我投入課程的態度：認真      還算認真      普通      不在意

二、教學評量

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 教師授課準備充分。	5	4	3	2	1
4. 教師所指定或提供的教材(如教科書、參考書、講義、影片等)有助於該科的學業	5	4	3	2	1
5. 教師樂意與學生溝通與討論課內議題並接受學生提問問題。	5	4	3	2	1
6. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
7. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
8. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
9. 教師能清楚表達授課內容。	5	4	3	2	1
10. 教師授課方式能引發我的學習興趣。	5	4	3	2	1
11. 教師教學時能關心學生的學習狀況。	5	4	3	2	1
12. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
13. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
14. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
15. 本課程評量內容與方法，合理適當。	5	4	3	2	1
16. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
17. 教師在課堂上會與學生學習有所互動。	5	4	3	2	1
18. 教師會將試卷或作業(報告)發還學生並做檢討。	5	4	3	2	1
19. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
22. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
23. 給老師感謝的話或對這門課的建議：					

## 國立勤益科技大學教學反應意見調查表(實驗、實習課程)乙卷

### 一、學生基本資料及上課情況

部 別	系 別	年級	班別	授 課 教 師 代 碼					開 課 代 碼			
				A	B	C	D	E	A	B	C	D
二技日間部	化材系	一	甲	0	0	0	0	0	0	0	0	0
二技進修推廣部	機械系	二	乙	1	1	1	1	1	1	1	1	1
二技進修學院	冷凍系	三	丙	2	2	2	2	2	2	2	2	2
四技日間部	電機系	四	丁	3	3	3	3	3	3	3	3	3
四技進修推廣部	電子系	延修	戊	4	4	4	4	4	4	4	4	4
二專日間部	資工系		己	5	5	5	5	5	5	5	5	5
二專進修推廣部	工管系		庚	6	6	6	6	6	6	6	6	6
二專進修專校	流管系		辛	7	7	7	7	7	7	7	7	7
研究所	企管系		壬	8	8	8	8	8	8	8	8	8
碩專進修推廣部	資管系(研資所)		A	9	9	9	9	9	9	9	9	9
產學四技進修推廣部	休閒系								R			
產學二技進修推廣部	應英系								S			
產學二專進修推廣部	景觀系								W			
其他	文化系								X			
性 別	其他								Y			
男									Z			
女												

我的出席狀況：	<input type="radio"/> 全勤	<input type="radio"/> 缺課1~4次	<input type="radio"/> 缺課5~8次	<input type="radio"/> 缺課9次以上
考試時，考場秩序：	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不好	<input type="radio"/> 用其他方式考試
我投入課程的態度：	<input type="radio"/> 認真	<input type="radio"/> 還算認真	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不在意

### 二、教學評量

	非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非常 不同 意
1. 教師能依據教學目標進行授課。	5	4	3	2	1
2. 教師有在學校網路上或課堂上提供教學大綱。	5	4	3	2	1
3. 實驗 / 訓練內容及教材能與課堂講授配合。	5	4	3	2	1
4. 實驗 / 訓練內容與現有設備能充份配合。	5	4	3	2	1
5. 教師能清楚解說實驗步驟或方法。	5	4	3	2	1
6. 教師注重上課場所及學習過程的安全防護。	5	4	3	2	1
7. 教師不無故缺課。	5	4	3	2	1
8. 教師學期成績計算方式與標準，曾經於課程開始後數週內告知。	5	4	3	2	1
9. 我認為此一課程教師授課態度積極認真。	5	4	3	2	1
10. 我認為此一課程教師完全不關心學生。	5	4	3	2	1
11. 教師能清楚說明儀器設備及材料使用方法。	5	4	3	2	1
12. 教師在實驗課程的教導方式能協助學習。	5	4	3	2	1
13. 教師教學時能關心學生的實習進度。	5	4	3	2	1
14. 學生提出問題時，老師有提供解答問題的方法或途徑。	5	4	3	2	1
15. 這門課可提升我的知識。	5	4	3	2	1
16. 教師評量學生學習成果(如作業、測驗、報告、作品展示、學習態度等)，能反應出我在本課程的學習表現。	5	4	3	2	1
17. 我認為此一課程教師教學完全應付了事。	5	4	3	2	1
18. 教師在課堂上會鼓勵學生發問或表達意見。	5	4	3	2	1
19. 教師有鼓勵學生善用學術資源或參考資料。	5	4	3	2	1
20. 我認為此一課程教師很關心學生。	5	4	3	2	1
21. 綜合而言，我對這門課的整體教學效果感到滿意。	5	4	3	2	1
22. 這是一門值得學習的課程。	5	4	3	2	1
23. 給老師感謝的話或對這門課的建議：					